

## АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ПРАКТИКИ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В МЕДИЦИНСКИХ ВУЗАХ РОССИИ

ANALYSIS OF TEACHING FOREIGN STUDENTS AT MEDICAL STATE UNIVERSITIES OF RUSSIA

**Коробкова Светлана Александровна**, доцент, зав. кафедрой физики ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет».



korobkovasa@mail.ru

*В статье представлены характерные особенности и специфика современной образовательной практики в медицинских вузах России, проанализирована практика обучения иностранных студентов в высшей профессиональной школе. На основе анализа педагогической практики ряда медицинских вузов выделены тенденции обучения иностранных студентов в России.*

*The article presents the peculiarities and specifics of the modern educational practice at medical universities of Russia, analyzed the practice of foreign students studying at higher professional school. The tendencies of foreign students studying in Russia are exuded on the basis of pedagogical practice analysis of medical universities.*

**Ключевые слова:** высшая медицинская школа, обучение иностранцев в России, иностранные студенты медицинских вузов, тенденции обучения.

**Keywords:** higher medical school, teaching foreigners in Russia, foreign medical students, tendencies of studying.

Обучение иностранных граждан в вузах России традиционно осуществляется на основе последовательной реализации системного подхода в процессе их подготовки. Благодаря тому, что большинство российских университетов, активно занимающиеся маркетинговой деятельностью во многих странах мира, имеют действующие контракты с рядом посреднических фирм, осуществляющих набор студентов за рубежом. Иностранные студенты обращаются в университеты по вопросам поступления, как через посреднические фирмы, так и самостоятельно.

Традиционно на этапе довузовской подготовки приглашенные в российский вуз иностранные граждане в течение определенного срока проходят обучение на подготовительном отделении для иностранных слушателей. После успешного завершения учебных курсов подготовительного отделения и сдачи вступительных экзаменов для зачисления на первый курс высшего учебного заведения иностранные граждане переходят на вузовский этап подготовки и приобретают статус иностранных студентов. Кроме этого, в вузы России поступают студенты и без специальной подготовки. Исходя из первоначальных условий обучения студентов разных стран в российском университете, уже на первом курсе возникают проблемы, связанные с их дальнейшей подготовкой: одни студенты оказываются более адаптированными к традиционному обучению в вузе России и к той образовательной среде вуза, в которую они попали; другие – испытывают «культурный шок», т.к. не имеют возможности принять культурные обра-

зовательные традиции и ценности российского вуза за короткий период времени, которые, как правило, не всегда совпадают с традиционными нормами определенной этнокультуры.

Проблемы другого рода вытекают из организации обучения иностранных студентов, связанной с созданием однородных по этнокультурным признакам студентов учебных групп - монокультурных и разных по этнокультурным особенностям студентов из разных стран – полиэтнокультурных учебных групп. Кроме этого, возникает педагогическая проблема для российского преподавателя, связанная с организацией и проведением учебных занятий: в полиэтнокультурной образовательной среде сложнее выстраивать диалог и учитывать особенности иностранных студентов. Ведь в каждой этнокультуре существуют свойственные только данному конкретному этносу анатомо-физиологические, психологические, социальные свойства и качества, гендерно-возрастные, культурно-религиозные и индивидуальные особенности [2], которые традиционно по-разному проявляются при обучении на уровне: познавательного интереса и активности; мотивации на достижение успеха в обучении; работоспособности и усидчивости; точности и аккуратности в решении поставленных задач; общения и взаимодействия с представителями «своей» / «чужой» культуры, включая преподавателя из вуза России; дисциплины и поведения; базовой подготовки и мотивации к получению профессиональной подготовки в России и мн. др.

Другая немаловажная проблема обучения иностранных студентов – это язык-посредник [1], на котором проходит обучение в российском вузе. Традиционно во многих вузах России сложилось так, что обучение иностранцев осуществляется полностью на английском языке, или с частичным его использованием в процессе обучения, или полностью на неродном для них – русском языке. Данная проблема выражается в появлении языкового барьера между иностранными студентами и преподавателем и усугубляет образовательный процесс в неоднородных по этническому составу учебных группах.

Анализ педагогической практики ряда медицинских вузов России, проведенный нами по результатам анкетирования преподавателей физики, математики, информатики, показал, что для иностранных студентов, получающих образование в России характерно следующее:

- проблемы адаптации к новым условиям в «чужой» стране, вузе, в общении с носителями другой / других культур;
- слабое развитие навыков самостоятельности в решении образовательных задач (в теории и практике);
- языковые, гендерные и этнокультурные сложности в обучении;
- поведенческие стереотипы из-за религиозно-культурных норм;
- необходимость в постоянном педагогическом сопровождении;
- стрессовое состояние из-за внешних факторов бытового, социального, экономического плана.

Кроме этого, можно выделить ряд характерных особенностей для процесса обучения в медицинском вузе и существенные отличия образовательной практики, специфичной только для высшей медицинской школы России. В отличие от классических вузов России, в которых установлен временной регламент для практических и лекционных занятий в объеме 1 час 20 минут, время учебных занятий для студентов медицинских вузов может варьироваться от 2-х до 3-х иногда 3,2-х (у некоторых групп иностранных студентов) и 4-х академических часов. Отсюда следует совершенно другое планирование и проведение занятий. Например, традиционно в медицинском вузе лекция проходит следующим образом: первая часть лекции длится 40 минут, затем устраивается 10-минутный перерыв, после чего в течение 40 минут следует вторая часть лекционного занятия. Отмечается также ориентация всех учебных дисциплин на преподавание через конкретные примеры медико-биологического содержания, процессов и явлений применительно к живым биообъектам и биосистемам, включая человеческий организм с использованием ситуационных задач.

Базовым естественнонаучным курсам ФГОС III поколения отводится малый объем времени на освоение огромных разделов (дидактических единиц). Отсюда следует определенная специфика преподавания, например, за 5 учебных занятий и 2-3 лекции преподавателю-естественнику медицинского вуза, необходимо вычитать основы теории вероятностей и математической статистики и научить студентов, как освоить большую часть теоретического материала самостоятельно. На каждый раздел курса физики в медицинском вузе отводится одно лекционное и одно лабораторное занятие, в то время как студентам необходимо вычитать основы общего курса физики и одновременно объемное приложение базовых физических законов, процессов и явлений применительно к человеческому организму.

Другая характерная особенность медицинского вуза – это образовательная среда, которая отличается от среды других высших учебных заведений России наличием отдельно функционирующих структур – клинических баз, обучаясь на которых студенты медицинских вузов имеют возможность комплексно осваивать учебные дисциплины или на практике закреплять полученные знания на теоретических кафедрах.

Еще одна характерная особенность для медицинских вузов состоит в тесной интеграции и взаимодействии кафедр клинического и теоретического профиля в вопросах междисциплинарности научной студенческой работы (НИР). Так большинство исследований проводятся студентами в медицинском вузе на базе минимум двух (клиническом и теоретическом) направлений, например акушерство и гинекология совместно с информатикой, офтальмология совместно с физикой, микробиология совместно с математикой и т.д.

Для большинства медицинских вузов России характерным в обучении студентов (особенно иностранных) является существенное расхождение между современными требованиями высокого уровня к обеспечению

образовательного процесса и реальным состоянием материально-технической и учебно-методической базы очень низкого уровня.

Несмотря на это в современной системе российского образования международной деятельности продолжается развитие международного сотрудничества по стандартизации высшего профессионального образования. В настоящее время мировое педагогическое сообщество ищет пути разработки соответствующих направлений развития образования высшего звена, в том числе медицинского. Современная система подготовки иностранных специалистов в медицинских вузах России позволяет нашей стране занимать достойное положение в мировой системе высшего профессионального образования. Международная образовательная деятельность является визитной карточкой технических, аграрных, гуманитарных и медицинских вузов России. По статистическим данным Волгоградского государственного медицинского университета, на базе которого проводится исследование, за прошедшие 50 лет университет окончили 3597 иностранных граждан из 119 стран мира [4]. В вузе накоплен богатейший опыт преподавания естественнонаучных и медицинских дисциплин для зарубежных граждан, создана стройная система учебно-воспитательной и вне учебной работы. Указанный период работы отдельного вуза России характеризуется неуклонным ежегодным ростом общего количества иностранных граждан, принимаемых на обучение. Если десять лет назад в университете обучалось около 500 иностранцев, то в настоящее время – около 1000 зарубежных граждан из 43 стран. Данный рост связан с тем, что в последнее десятилетие стали широко внедряться в практику обучения иностранных студентов множество программ, направленных на скорейшую интеграцию университета в интернациональное образовательное пространство. Например, начало преподавания с использованием языка-посредника позволило привлечь значительное количество обучающихся из таких стран, как Малайзия, Индия, Китай, Кения и др.

Обучение иностранных студентов рассматривается педагогами-исследователями, как особая форма педагогического взаимодействия с представителями разных этнокультур и связана с иными педагогическими компетенциями, отличных от традиционных форм и методов преподавания учебных дисциплин в российском вузе. По мнению исследователя Ж.Б. Шаймакова, занимающегося изучением проблем профессионального самовыражения и межкультурной компетентностью педагога высшей школы в условиях полиэтничности мультикультурное обучение иностранных студентов призвано:

- выявлять особенности образовательной среды с полиэтничным составом и разрабатывать педагогические рекомендации для оптимального развития этнической самобытности обучающихся;
- акцентировать внимание на общих ценностях в мультикультурной образовательной среде и ориентировать на общечеловеческие ценности современного мира;

- расширить и углубить знания об этнических особенностях мультикультурного региона;
- развивать у педагогов-практиков профессионально значимые умения с разным этническим составом обучаемых, обогащенные опытом изучения и проектирования оптимальной мультикультурной образовательной среды [5].

А.Н. Нюдюрмагомедов считает, что образование в регионально-национальных университетах России должно включать разработку и внедрение в педагогический процесс познавательных и практических технологий, адекватных специфическим ментальным способам понимания со стороны иностранных студентов и объяснения мира со стороны преподавателя, а также определение механизмов взаимодействия и интеграции национально-региональной и общечеловеческой культуры в статус университета, в образ специалиста [3].

Проблемами этнонационального образования, рассматриваемых в философском, социально-историческом, психолого-педагогическом аспектах в процессе становления и развития этносов, занимался ряд ученых (Г.Н. Волков, Л.Н. Гумилев, И.С. Кон, В.С. Мухина, Б.Ф. Поршнев, В.А. Тишков и др.). Особую значимость представляют работы Т.А. Пигиловой, Т.В. Поштаревой, М.М. Узденовой, И.А. Шорова, А.Н. Яковлевой и др., посвященные проблемам обучения иностранных студентов, этнопедагогическим особенностям обучения и воспитания, а также социализации подрастающих поколений. Важная этнокультурная проблематика освещена в работах Н.Б. Крыловой, В.Б. Манджиевой, Г.А. Палаткиной и др. Особую ценность для практики обучения иностранных студентов представляют исследования О.Д. Мукаевой, Г.Ю. Нагорной, М.Г. Харитоновой, в которых представлены пути решения проблем профессионально-педагогической подготовки педагога к деятельности в этнокультурной среде.

Примеры научных работ свидетельствуют о том, что рассмотрение вопросов и проблем обучения иностранных студентов в вузах России представляет необходимость и целесообразность для системы высшего профессионального образования в целом и для высшей медицинской школы в частности. Значимость существующих проблем подготовки иностранных студентов в России и поиск путей их решения в связи с этим возрастают. В результате происходящих изменений в образовательной политике в России и преобразований в системе подготовки специалистов в российских вузах исследование проблем обучения иностранных студентов в России является объективным требованием времени.

Опираясь на теоретические исследования А.Н. Бирюковой по подготовке к решению профессиональных задач студентов медицинских вузов, Л.В. Ланиной по вопросам формирования профессиональных компетенций студента медицинского вуза, А.В. Тарасовой по методике обучения студентов медицинских вузов и др., а также на исследования, посвященные педагогической деятельности в полиэтнокультурной образовательной среде

медицинского вуза (А.И. Артюхиной, Т.К. Фоминой) и анализ педагогической практики обучения иностранных студентов в медицинских вузах России нами были выделены тенденции:

- *экономически выгодного партнерства*: выражается в тесном сотрудничестве между российскими вузами и организациями (государственными и частными), претендующих обучать граждан дальнего и ближнего зарубежья на платформе высшей профессиональной школы в России;
- *случайного выбора страны или вуза*: часто является следствием причины сложившихся обстоятельств у представителей разных стран;
- *экономической выгоды*: обучение в России экономически выгодно, а в зарубежных странах подтверждение российского диплома дает возможность иметь высокооплачиваемую работу в будущем, в результате чего расходы на образование в России полностью окупаются;
- *рекомендательного характера (или преемственности поколений)*: обычно связана с тем, что иностранные студенты имеют представление о России, где можно получить качественное образование, т.к. их родственники имели опыт пребывания в России или также получали образование как их дети;
- *стереотипного выбора*: связана как с положительными представлениями, так и отрицательными об образовании в России. Данная тенденция, как правило, сопровождается либо переживанием положительных эмоций, либо проявлением культурного шока в результате пребывания на обучении в другой стране;
- *культурных ценностей и норм*: направленная на стремление иностранного студента получать образование в России по желанию собственных родителей из-за традиционного воспитания, почитания и глубочайшего уважения мнения старшего поколения;
- *«поиска легких путей»*: часто связана с тем, что, по мнению иностранных студентов и их родителей, в российский вуз легче поступить, чем в других странах, а в странах, из которых они приехали мало университетов и в них трудно преодолеть вступительные испытания;
- *толерантного межкультурного взаимодействия*: связана с поиском иностранными гражданами тех вузов России, в которых администрация ведет активную работу по предупреждению проблем, связанных с антитолерантностью и гарантирует сохранность здоровья и жизни иностранных студентов на период обучения в российском вузе;
- *психолого-педагогического характера*: связана с существующими различиями между этнокультурными группами студентов и внутри одной моноэтногруппы обучаемых, включая этноцентризм, который приводит к мысли о том, что одна культура – обычно доминирующая, культура большинства – лучше прочих и должна служить образцом для носителей иных культур;

- *гендерного и этнокультурного равноправия*: связана с тем, что во многих культурах два гендера под влиянием этнокультурных ценностей, устоев и традиций во многих сферах, в том числе и в образовании, рассматриваются как неравные. Явление стратификации (неравенства) между юношами и девушками нередко проявляется в образовании или в способностях к обучению в России;
- *моноэтничности*: во многих вузах часто студентов дифференцируют по признаку этнокультурной принадлежности при формировании моноэтнических учебных групп, тем самым привлекая в вуз студентов определенных стран мира и создавая более комфортные условия для работы профессорско-преподавательского состава;
- *негативного отношения к обучению иностранных студентов в России*: данная тенденция наметилась среди преподавателей российских вузов, которые скептически или сугубо отрицательно относятся к обучению иностранных студентов в вузах России. Несмотря на то что, сторонники обучения иностранных студентов в российских вузах видят только достоинства, связанные с приобщением участников образовательного процесса к профессиональной подготовке в России, преемственностью и переносом российского опыта на зарубежный и наоборот, преподаватели с отрицательным взглядом на подготовку иностранцев в России отмечают только недостатки.

Обозначенные тенденции свидетельствуют о том, что мотивы обучения иностранных студентов в вузах России зависят от качества предоставляемых образовательных услуг российскими вузами, степени готовности вузов к международной деятельности, а также профессиональной педагогической деятельности в условиях полиэтнокультурной образовательной среды российского вуза в соответствии с современными требованиями, предъявляемыми к высшей профессиональной школе будущего.



#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Данильчук В.И., Коврижных Д.В. Лабораторный практикум по физике с применением языка-посредника в условиях гуманитаризации физического образования. / В.И. Данильчук, Д.В. Коврижных // Физическое образование в ВУЗах. 2009. Т. 15. № 2. – С. 72-78.
2. Коробкова С.А. Обучение и воспитание студентов в поликультурной среде вуза: гендерный подход / Л.И. Столярчук, С.А. Коробкова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер.: Педагогические науки. – 2012. – № 10. – С. 40-44. – Библиогр.: с. 43-44.
3. Нюдюрмагомедов А.Н. Национально ориентированное образование: сущность и перспективы развития / А.Н. Нюдюрмагомедов // Традиции и тенденции национально ориентированного образования: Сб. материалов конференции. – Махачкала: Изд-во ДГУ, 2010. – С. 32-37.
4. Петров В.И. 50 лет обучения иностранных граждан в Волгоградском государственном медицинском университете / В.И. Петров // Пробле-

мы качества обучения зарубежных граждан в медицинских вузах: Сб. материалов IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2012. – С. 3-4.

5. Шаймакова Ж.Б. Профессиональное самовыражение и межкультурная компетентность педагога высшей школы в условиях полиэтничности / Ж.Б. Шаймакова // Мультикультурное образование: состояние и перспективы: Сб. материалов международной научно-практической конференции. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2008. – С. 71-75.