ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Миронова Юлия Павловна, *аспирант МПГУ, педагог дополнительного образования МБОУДОД ЦРТДиЮ г. Долгопрудного.*

yuliannochka08@mail.ru

Данная статья представляет собой описание и анализ экспериментального исследования, проведенного в 2013/2014 учебном году на базе МБОУ ДОД Центра развития творчества детей и юношества г. Долгопрудного.

This article represents the description and analysis of the experimental research, realized in 2013/2014 academic year in the Children and youth's creativity development centre in Dolgoprudny.

Ключевые слова: **творческая самостоятельность, анкета, творческая работа, младшие школьники, система дополнительного образования.**

Keywords: **creative self-dependency, a form, creative work, pupils of primary school, a system of additional education.**

Целью нашего экспериментального исследования было создать благоприятные педагогические условия, способствующие эффективному развитию творческой самостоятельности младших школьников на занятиях декоративно-прикладной направленности в учреждении дополнительного образования.

Все обучающиеся, принявшие участие в эксперименте, были разделены на 2 группы: контрольная и экспериментальная. На протяжении всего исследования экспериментальная группа работала по авторской программе Мироновой Ю.П. «Волшебная мастерская» [1]. Контрольная группа была сформирована из обучающихся различных детских творческих объединений декоративно-прикладной направленности, обучающихся по программам: «Вязунчики», «Волшебные ручки», «Изобразительное искусство».

В начале эксперимента нам важно было понять, с какими детьми мы работаем в учреждении дополнительного образования и определить их начальный уровень творческой самостоятельности.

Для составления представления о детях, принявших участие в эксперименте, им было предложено заполнить анкету по определению их интересов и того, каким образом они решили заниматься в том или ином объединении. Данная анкета содержала два основных вопроса, на которые мы смогли ориентироваться в нашей дальнейшей работе, с вариантами ответов:

1. Что привело тебя в данное объединение?

2. Чем ты занимаешься в свободное время?

Сравнительная таблица ответов детей контрольной и экспериментальной групп на вопросы анкеты:

Варианты ответов	к\г, %	э\г, %
1. В объединение меня привело		
совет друга	8	27
совет родителей	35	18
интерес к делу, которым занимаются в кружке	32	41
желание заняться чем-нибудь в свободное время	6	9
желание овладеть нужными навыками	13	5
желание найти друзей	5	
объявление	1	
2. В свободное время я		
слушаю музыку	11	15
смотрю телевизор	17	12
читаю книги	13	17
общаюсь с друзьями	19	18
занимаюсь в секциях	31	28
другие увлечения	9	10

Наиболее важным и показательным для нашего исследования является первый вопрос: «Что привело тебя в данное объединение?» Из сравнительной таблицы видно, что большинство ребят из экспериментальной группы приняли решение заниматься в кружке по собственному выбору и желанию. В то время как, большинство обучающихся из контрольной группы привели на занятия родители.

Из ответов ребят обеих групп на второй вопрос: «Чем ты занимаешься в свободное время?» можно сделать вывод о том, что все дети имеют разносторонние интересы и увлечения, и многие из них занимаются в нескольких кружках, секциях одновременно.

Для определения начального уровня творческой самостоятельности обучающихся детям было дано задание - сделать аппликацию из геометрических фигур [2] с выбором уровня сложности работы:

- копирование образца;
- работа по примеру готового образца, но с добавлением новых деталей;
- аккуратно сделанная работа по собственному замыслу.

Во время наблюдения за работой экспериментальной группы, удивило, что некоторые дети выбирали копирование образца, хотя вполне могли справиться и с более сложной работой (т.к. эти дети занимаются в объединении уже давно). Это могло быть связано с настроением ребенка или желанием сделать работу быстро.

Для анализа аппликаций из геометрических фигур мы разработали следующие критерии, по которым присваивалось от 0 до 2 баллов по каждому показателю [3]:

1. аккуратность
2. соответствие поставленной задаче (работа должна была быть сделана из геометрических фигур)
3. цветовое решение
4. общая композиция и оригинальность
5. удачное отступление от образца

Шкала оценки творческой самостоятельности обучающихся выглядит следующим образом:

- Низкий уровень – 0-5 баллов
- Средний уровень – 6-8 баллов
- Высокий уровень – 9-10 баллов

Анализ творческой самостоятельности экспериментальной (слева) и контрольной (справа) групп

Диаграммы наглядно показывают, что подавляющее большинство детей из обеих групп имеют низкий уровень творческой самостоятельности. Но все же, в экспериментальной группе изначально больше детей, имеющих средний и высокий уровень творческой самостоятельности, по сравнению с детьми из контрольной группы.

В течение учебного года экспериментальная группа под руководством Мироновой Ю.П. занималась по ее авторской программе «Волшебная Мастерская», разработанной для учеников, обучающихся в детском творческом объединении учреждения дополнительного образования детей. Данная программа интересна и нова тем, что учащиеся за период обучения осваивают ни одно, а сразу в несколько направлений декоративно-прикладного искусства: вязание, ватопись, работа с природным материалом и соломой, валяние и бисероплетение. Обучающиеся приобретают навыки работы с различными инструментами и материалами: засушенные растения, солома, пластилин, бумага, вата, шерсть, нитки, бисер, бусины и др. Смена видов творческой деятельности, разнообразие методик и техник работы способствует укреплению мотивации к творческой деятельности, развитию фантазии и воображения, побуждает желание узнавать что-то новое и творить самому (что мы и имеем в виду, когда говорим о творческой самостоятельности). Кроме этого, программа уникальна тем, что учащимся не навязываются конкретные темы для работы, а предлагается учиться раз-

личным способам и техникам работы с материалом. Тематика носит достаточно свободный характер на протяжении всей программы, она может соответствовать временам года, государственным, международным или семейным праздникам, предстоящим выставкам и желаниям учащихся. Цель обучения будет достигнута, если ребенок скажет: «Я хочу сделать это. Сам. Я уже делал что-то похожее, и я попробую догадаться сам». В задачу педагога входит не столько помочь ребенку в изготовлении работы, сколько создать такие условия, при которых потенциал ребенка будет использован полностью.

Для того чтобы измерить конечный результат нашей работы в конце учебного года мы предложили детям снова заполнить анкету и выполнить творческое задание.

Всем обучающимся, принявшим участие в эксперименте, была предложена анкета на осознание своего уровня развития творческой самостоятельности. Данная анкета содержала два вопроса, представляющих интерес для нашего исследования:

1. Сможешь ли ты самостоятельно выполнить такие же задания, какие выполнял в течение года?
2. Сможешь ли ты самостоятельно выполнить совершенно новое задание?

Итак, 89% обучающихся из экспериментальной группы отметили, что смогли бы самостоятельно выполнить такие же задания, какие выполняли на занятиях, в то время, как в контрольной группе такое же решение приняли 60% опрошенных.

На вопрос о самостоятельном выполнении нового задания высказали готовность 56% опрошенных из экспериментальной группы и 50% из контрольной группы.

Творческая работа контрольного эксперимента началась с чтения детям отрывков из «Сказки о жабе и розе» В.М. Гаршина с подробным описанием главных героев сказки: жабы и розы. Затем ребятам было предложено сделать иллюстрацию к собственной сказке, но с прежними героями. Чтение отрывков из сказки заняло около 10 минут, в течение которых все дети тихо сидели на своих местах, мечтательно смотря куда-то вдаль или склонив голову, явно представляя зачитываемые им сюжеты. Узнав о том, что им предстоит сделать, дети явно оживились: кто-то сразу принялся рисовать наброски карандашом, а кто-то начал придумывать свою собственную сказку. Ребята из экспериментальной группы, привыкшие использовать в одной работе несколько видов материалов, начали доставать бисер, пластилин, природный материал…

Критериями оценки творческой самостоятельности работы с заданными персонажами стали:

1. Аккуратность
2. Соответствие поставленной задаче (изображение обоих героев)
3. Цветовое решение
4. Оригинальный сюжет

5. Яркое изображение героев

Шкала оценки творческой самостоятельности обучающихся осталась прежней.

Анализ творческой самостоятельности экспериментальной (слева) и контрольной (справа) групп

При сравнении двух диаграмм, сразу видно, что в экспериментальной группе нет работ с низким уровнем развития творческой самостоятельности. В этой группе 78% детей имеют высокий уровень развития творческой самостоятельности, а в контрольной группе – лишь 5%.

Нельзя не заметить существенную разницу в развитии творческой самостоятельности экспериментальной и контрольной группах за учебный год. Если в контрольной группе высокий уровень изменился лишь на 1%, то в экспериментальной – на 66%. Не будем забывать и то, что изначально в экспериментальной группе процент с высоким и средним уровнем развития творческой самостоятельность был выше, чем в контрольной. Тем не менее, в контрольной группе тоже произошли существенные изменения: обучающихся с низким уровнем развития творческой самостоятельности стало в 9 раз меньше, а со среднем – на 60% больше.

Благодаря проведенному эксперименту можно наблюдать устойчивое развитие творческой самостоятельности у учеников, завершивших учебный год в различных детских творческих объединений декоративно-прикладной направленности МБОУ ДОД Центра развития творчества детей и юношества г. Долгопрудного.

📖 БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Миронова Ю.П. Волшебная мастерская. Авторская программа. – Долгопрудный, 2011.
2. Щеблыкин И.К. Аппликационные работы в начальных классах: Пособие для учителей по внеклас. работе – М., 1993.
3. Галямова Э.М. Методы оценивания различных видов деятельности младших школьников на уроках технологии // Школа будущего, 2014, - № 1.