


ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Кондрашова Алена Сергеевна, педагог-психолог НОУ «Умка»,
аспирант КГПУ им. В. П. Астафьева, г. Красноярск.

 alyona_log@mail.ru

Статья представляет собой попытку аналитического рассмотрения феномена креативности в контексте образования. В содержании раскрывается проблематика условий формирования креативности, рассмотрен педагогический аспект её функционирования, в частности, анализ ситуации трансформации персональной креативности учителя транзитом через установку.

The paper is an analytical attempt to consider-rhenium phenomenon of creativity in the educational context. In with-holding reveals the problems of formation of creativity, considered the pedagogical aspect of its functioning by, in particular, the analysis of the situation of transformation Persian-national creativity of the teacher in transit through the installation.

Ключевые слова: **креативность, учитель, образовательный процесс, установки.**

Keywords: **creativity, the teacher, the educational process, installation.**

В последние годы в отечественной педагогике и психологии возрос интерес к вопросу развития креативности личности. Актуальность его изучения определяется необходимостью изменений в образовательном процессе, в ходе которого формируется современная личность, обладающая более высоким уровнем адаптации и социализации, творческим отношением к действительности, общественной активностью, т.е. креативная личность.

Феномен креативности достаточно глубоко изучен в психолого-педагогической литературе. Наиболее полное определение креативности, на наш взгляд, дал в 1974г. американский психолог Элис Пол Торренс: «Креативность – способность индивида к нестандартному, творческому мышлению, чувствительность индивида к проблемам и поиску путей их решения, способность к гибкому мышлению и выдвижению новых идей; чувствительность к дисгармонии имеющихся знаний».

Основываясь на работах психологов, изучавших феномен креативности, мотивацию творческой деятельности и природу творчества [4, с 38], в развитии креативности учащихся Сапугольцев В.Ю. выделил две группы условий: внутренние и внешние [6, с. 226].

К внутренним субъективным условиям он отнес: генетические предпосылки (задатки, тип высшей нервной деятельности, особенности мыслительных процессов); уровень мотивации, общую культуру и эрудицию. Внешние факторы объединили два блока: неуправляемые – факторы социальной среды (семейно-родственные отношения, СМИ, особенности

района проживания, влияние контингента друзей и знакомых) и управляемые (образовательная среда, в рамках образовательного процесса).

Под образовательным процессом понимается целенаправленный, социально обусловленный и педагогически организованный процесс развития личности обучаемых [5, с. 554].

Опираясь на выше сказанное, выделим положительные (+) и отрицательные (–) условия формирования креативности в рамках образовательного процесса (табл. 1).

Таблица 1.

Условия развития креативности

Критерии	Факторы	
	«+»	«–»
1. Специфика учебного процесса	<ul style="list-style-type: none"> • наличие творческих материалов в содержании изучаемого материала; • активные методы проблемно-поискового характера. 	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствие творческих материалов в содержании изучаемого материала; • объяснительно-репродуктивные методики.
2. Взаимодействие участников учебного процесса	<ul style="list-style-type: none"> • учителю нужно пытаться создать условия для развития у учащихся уверенности в своих силах и возможностях; • демократичный стиль взаимодействия с учащимися; • учителю нужно проявлять гибкость, быть готовым к пересмотру своих взглядов и т.д. 	<ul style="list-style-type: none"> • авторитарный стиль взаимодействия с учащимися; • важна задача учителя – научить ребенка алгоритму решения учебных задач и добиться четкого его выполнения; • главный ориентир для учителя – уверенность в необходимости знаний и их значимости в жизни и т.д.

В связи с тем, что большую часть времени ребенок проводит в школе, то правильно считать, что в стенах школы есть возможность создания эффективных условий для развития его личности. И лишь учитель, который играет ключевую роль в формировании личности учащихся (являясь организатором жизни и деятельности учеников), способен, правильно отбирая содержание, формы организации учебной и внеучебной деятельности, развивать их креативность.

Необходимо отметить, что, не смотря на относительную изученность феномена креативности в психологии, педагогический момент его функционирования, а именно анализ ситуации трансформации персональной креативности транзитом через установку, не зафиксирован.

На наш взгляд, существует прямая зависимость между установкой на креативность и уровнем креативности. Т.е. у учителей с низким уровнем креативности установка на креативность не выражена, у учителей с высоким уровнем креативности установка на креативность проявляется в большей степени, чем у учителей со средним уровнем креативности.

Для проверки гипотезы в ноябре 2011 года нами было проведено пилотажное исследование, в котором приняли участие учителя начальных классов средних общеобразовательных школ: №149 г. Красноярска и №2 с. Каратузское Красноярского края.

Для анализа данной проблематики мы использовали:

1. Тест вербальной креативности (RAT) С. Медника (адаптация А.Н. Воронина, взрослый вариант) использовался с целью диагностики вербальной креативности, которая определяется как процесс перекомбинирования элементов ситуации.

2. Опросник измерения установок на креативность у учителей [3, с. 235].

Для разработки опросника учителей в нашем исследовании мы используем шкалу Р. Лайкерта. Стимульный материал опросника состоит из 62 утверждений.

Для проведения анализа каждому утверждению присваивается количество баллов от 1 до 5 (где 1 балл означает полное несогласие, или неодобрение; 2 — частичное несогласие; 3 — безразличие; 4 — частичное согласие и 5 — полное согласие). Общая оценка, рассчитывается для каждого респондента суммированием оценок по отдельным пунктам. При этом подходе для определения общего количества баллов, поставленного каждым респондентом, важно использовать последовательную процедуру оценки, чтобы высокий (или низкий) балл последовательно соответствовал благоприятному ответу. Для этого присваиваемые отрицательным ответам баллы должны подсчитываться после «переворачивания» шкалы.

При обработке учитывалась сформированность у педагогов 10 установок на креативность, выделенных в результате факторного анализа:

- «Установка на регламентацию деятельности учащихся».
- «Установка на индивидуализацию педагогической деятельности и эмоциональную поддержку учащихся».
- «Установка на развитие персональной креативности».
- «Размытость установки».
- «Установка на создания условий для подражания творческому поведению».
- «Установка на формирование условий развития креативности».
- «Установка на адекватность восприятия и понимания учащихся».
- «Установка на самосовершенствование в процессе обучения».
- «Установка на демократический стиль обучения учащихся».
- «Установка на развитие учащихся, (гуманистическая направленность учителя)».

После обработки всех данных мы получили следующие результаты.

Для всей выборки значение индекса оригинальности распределилось в диапазоне от 0,15 до 0,66. Все респонденты распределились на две группы с низким (57%) и средним (43%) уровнями индекса оригинальности, а показателей высокого уровня не наблюдалось не у кого.

Результаты опросника по измерению установок учителей на креативность показали, что практически у всех учителей, участвующих в исследовании, установка на креативность выражена в средней степени.

Например, для опрошенных респондентов, характерна «Установка на самосовершенствование в процессе обучения» – учителя не только требовательны к ученикам, но не в меньшей, а может и в большей степени, требовательны к себе. Они постоянно стремятся к самосовершенствованию, им присуща готовность учиться всю жизнь, они склонны к риску, обязательно доводят начатое дело до конца. Доминирующая черта учителей этого типа – положительная установка на эмоциональный контакт с учащимися.

Еще одна установка, выделенная у исследуемой группы, – «Установка на формирование условий развития креативности». Значимый вес переменных в данном факторе свидетельствует о том, что в основе отношений учителя с учениками лежит безусловное принятие ученика. Они убеждены, что у каждого ученика имеются определенные достоинства, которые при определенных условиях можно раскрыть и развить. Учитель не критикует неудачные творческие попытки учащихся, прислушивается к их мнению. Педагог выступает как «сообщник» ребёнка, а не как регламентатор его развития. Эта группа учителей знает, какие условия необходимы для творческого развития учащихся и создает такие условия в процессе своей педагогической деятельности.

К сожалению, выявленные установки проявляются в средней степени, а следовательно, не являются устойчивым фактором, определяющим поведение в большинстве ситуаций. Таким образом, учителя готовы к реализации поведения, описанного выше, но далеко не всегда проявляют его в реальных педагогических ситуациях. К тому же, многие из установок, способствующих развитию креативности у учащихся, выражены слабо.

Хотелось бы отметить, что восстановления лидерских позиций российской школы пока идет умеренными темпами. Отчасти это обусловлено тем, что инвестиции в систему образования были сфокусированы на развитии материально-технической базы. Однако сейчас все очевиднее, что именно система педагогического образования – звено, обеспечивающее кадровый потенциал школы. И поэтому особую актуальность приобретает разработка технологии, направленной на развитие установок на креативность у студентов педагогического вуза.

В связи с этим на кафедре психологии и педагогики начального образования КГПУ им. В.П. Астафьева был разработан и апробирован

спецкурс «Креативность – путь саморазвития» под руководством к.псих.н., доцента кафедры М.В. Сафионовой.

Основная цель спецкурса: Дать базовые знания о сущности понятия креативность и создать условия для потребности в работе по развитию собственной креативности, как одного из этапов развития креативности у учащихся.

Экспериментальной базой исследования был КГПУ им. В.П. Астафьева. В ходе апробации курса в очной форме в пилотных занятиях приняло участие 37 студентов факультета психологии и педагогики начального образования.

Пилотные занятия проводились с целью апробации разработанных учебно - методических материалов, выявления и устранения недостатков. Занятия проводились по расписанию, в рамках курсов по выбору. Всего было проведено 6 пилотных занятий, общей продолжительностью 18 часов.

Таблица 2

Тематический план дисциплины по выбору

№ п/п	Формы работы (лабораторные, практические, семинарские занятия, лекции, внеаудиторное мероприятие)	Тема	Кол-во часов	
I	1	Лекционные занятия	Феномен креативности в современном мире	2
			Основные подходы к определению понятия креативность. Виды креативности	2
	2	Семинарские занятия	Факторы, влияющие на развитие креативности. Роль учителя и его социальных установок.	2
	3	Лабораторные занятия	Методы диагностики креативности	2
II	4	Практические занятия	Тренинг «Саморазвитие креативности»	10
Общий объем часов			18	

В рамках первого, преимущественно информационного блока, студенты расширят свои представления о понятии «креативность», обсудят проявления креативности в современном обществе, выделяют основные значения данного феномена посредством «Мозгового штурма» [2].

Занятия второго блока – тренинг «Саморазвития креативности» помогут участникам осознать важность развития способности к самоанализу, самопознанию. А также получат общие представления о механизмах развития креативности, а так же установки на креативность:

Курс базируется на обобщении теоретических разработок, существующих в литературе, носит проблемный и прикладной характер, призван дать студентам необходимые знания, умения и навыки в работе по развитию собственной креативности, как одного из этапов развития креативности у учащихся.

Подводя итоги – образование сегодня рассматривается как многомерное пространство свободного культурного творчества всех субъектов, вовлеченных в образовательный процесс. Таким образом, в профессиональной педагогической деятельности учителя в связи с социокультурной обусловленностью требуются существенные изменения, которые бы создавали условия для достижения нового качества образования.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Каштымова И.М. Креативность школьников: психосемиотический подход. Дисс. доктора психол. наук. Иркутск, 2009. – 529 с.
2. Киселева Е.А. Развитие творческих способностей в онтогенезе // URL:http://oddom.ru/article/664414_Razvitie_tvorcheskikh_sposobnostey_v_ontogeneze_.html (2012)
3. Кожуховская А.С. Разработка опросника измерения установок на креативность у учителей// Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева: Научный журнал. – Красноярск, 2012. – №4 (22). – С. 235 – 242
4. Пономарев Я.А. Психология творчества: перспективы развития// Психологический журнал. 1994. №6. С. 38 – 50
5. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. (ред. М. В. Буланова-Топоркова). Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. - Ростов н/Д: Феникс, 2002. - 544 с.
6. Сапугольцев В.Ю. Образовательная среда Вуза как условие развития креативности будущего дизайнера// Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – Санкт – Петербург, 2010. – №125. – С. 226 – 232