

ЗАРУБЕЖНАЯ ШКОЛА

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ДЕТЯМ С НАРУШЕНИЯМИ В РАЗВИТИЕ. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Скворцова Светлана Игоревна, учитель технологии ГБУ г. Москвы Комплексный реабилитационно-образовательный центр

 small_kitten@inbox.ru

Статья посвящена изучению проблемы педагогической помощи детям с нарушениями в развитии. Рассмотрен вопрос анализа проблемы педагогической поддержки в России и зарубежных странах.

Ключевые слова: педагогическая помощь, нарушение в развитии, социально-педагогическая поддержка в мире, педагог

Совершенствование современной системы образования в соответствии с принципами гуманизма предполагает максимальный учёт особенностей личности ребёнка, как центра образовательного процесса, уважение его потребностей, интересов, целей, создание условий для наиболее полной самореализации [6 с. 56].

Образовательные преобразования затрагивают в том числе и такие направления как специальная педагогика. Связаны они с изменившимся отношением к выделению категорий детей с нарушениями в развитии. В частности, к детям, которых нельзя отнести ни к одной из известных категорий из-за сочетания различных нарушений первичного характера, т. е. к тем случаям, когда мы имеем дело со сложными нарушениями в развитии.

В первую обратим внимание на терминологический статус словосочетания «педагогическая помощь». Согласно словарю С.И.Ожегова, «педагогическая» значит соответствующая требованиям педагогики — науки о воспитании и обучении; «помощь» — это содействие кому-нибудь в чём-нибудь, приносящее облегчение («содействие» — деятельное участие в чьих-нибудь делах с целью облегчать, помочь, поддержать в какой-либо деятельности) [10, с. 828]. Следовательно, «педагогическая помощь» — это особая деятельность, обеспечивающая индивидуальное развитие ребенка. Мы рассматриваем педагогическую деятельность как один из видов социально значимых действий, специально направленных на организацию условий для становления личности ребенка через создание у него и передачу ему образцов (эталонов) умений, норм социального поведения в процессе его взаимодействия с педагогом. Специфика педагогической деятельности в конкретном случае воспитания и обучения детей, имеющих комплексные отклонения развития, определяется разнообразием нарушений, проявляющихся в весьма сложных сочетаниях, и реализуется специальными средствами коррекции и компенсации, предусматривающими устранение, смяг-

чение этих нарушений. Педагогическая помощь детям с комплексными нарушениями в развитии — область практического применения педагогики, ориентированной на повышение социальной компетенции ребенка, т.е. на воспитание и обучение детей с комплексными нарушениями развития, которые осуществляются в рамках единого педагогического процесса при использовании специальных мер воздействия, направленных на формирование умений и навыков социального поведения [7, с. 3].

В контексте приведенного определения можно усмотреть нечто общее, что обуславливает главную позицию педагогической помощи детям с комплексными нарушениями в развитии, — это жизненно ориентированный подход при согласованной деятельности педагога и ребенка.

В нашей стране педагогическая поддержка используется недостаточно широко по сравнению с европейскими государствами и США. Анализ используемых за рубежом методик и технологий оказания педагогической поддержки подросткам поможет выявить наиболее эффективные средства педагогической поддержки, которая включает в себя весь комплекс педагогической, психологической, социальной и медицинской помощи детям, и активно использовать их в отечественной практике.

В США социально-педагогическая поддержка детей и подростков осуществляется через систему детских учреждений (общего и специального типа). Помимо государственных служб, существуют частные, которые оказывают разностороннюю поддержку программам по защите прав и интересов детей, например: “Детское Бюро”, “Служба защиты детей” и т.д. Процесс оказания социально-педагогической помощи привел к необходимости подготовки специалистов в данной сфере деятельности. Таким образом, в настоящее время в США существуют различные модели деятельности социальных работников в системе поддержки: “tutor” – тьютор, куратор (индивидуальный, групповой, классный), психолог, “adviser” – советник, “counsellor” – советник, консультант, “career-counsellor” – консультант по выбору профессионального пути, “remedial teacher” – учитель компенсирующего обучения, “child protection co-ordinator” – координатор по защите прав ребенка и другие. В системе образования США практически в каждой школе работает социальный работник. Данное направление социально-педагогической помощи стало рассматриваться как “отдельная специальность в социальной работе, которая сосредоточивает свое внимание на успешном приспособлении к школе, на координации действий семьи и общины и влиянии на них для достижения цели” [8, с. 320].

Особый интерес представляет опыт Великобритании по организации педагогической поддержки детям, где довольно часто используется развивающая модель, которая включает в себя четыре элемента.

1-ый элемент – элемент благополучия:

- оказание помощи школьникам в принятии решения и разрешения проблемы;
- поддержка учащихся в то время, когда им трудно;

- выявление и контроль тех учащихся, которые находятся в ситуации риска или испытывают чье-либо давление;

- координация работы с детьми внутри и вне школы.

2-ой элемент – программный. Учащиеся получают от взрослых новые психологические знания для развития личностной и социальной сферы детей. В процессе таких занятий учащиеся получают необходимые консультации, методы научения и учения, открыто высказывают свое мнение по поводу программ.

3-ий элемент – контроль, или сообщество. На данном этапе учащиеся участвуют в выполнении правил и решений школьного сообщества.

4-ый элемент – элемент управления, который заключается в том, что в каждой школе должен работать координатор, следящий за выполнением трех первых элементов.

Отличительной особенностью системы поддержки в Финляндии является то, что она рассчитана преимущественно на старшеклассников и тех, кто оканчивает образовательное учреждение. Для оказания педагогической поддержки подросткам в школах реализуется проект “Город как школа”, который предназначен для учащихся, имеющих некоторые проблемы в обучении. Они могут учиться непосредственно на рабочих местах, познавая процесс учения в реальной жизни. Данный проект предоставляет разнообразные ресурсы и возможности для обучения, охватывающего шесть направлений в разных сферах бизнеса, управления, социальной и культурной деятельности, процесс занимает половину учебного времени.

В Нидерландах наряду с детскими домами и приютами для детей и подростков в последнее время появились такие формы социально-педагогической помощи, как помещение ребенка в другую семью, проживающую в том же месте, или дневная помощь. Эти формы социально-педагогической помощи обусловлены тем, что удаление подростка из привычного ему окружения имеет много недостатков. Преимуществом данной программы является то, что одновременно можно работать и с подростком, и с его семьей. Программа дневной помощи рассчитана на подростков (от 12 до 21 года), бросивших учебное заведение и находящихся в сложной жизненной ситуации. Целью данной программы является приобретение подростками положительного жизненного опыта, улучшения представления о себе и окружающем мире. Необходимо отметить, что особенностями данной программы является то, что, во-первых, подросток должен быть согласен участвовать в проекте, и, во-вторых, в процессе реализации данной формы поддержки учение отодвигается на второй план. Помимо вышеупомянутых программ в Нидерландах на сегодняшний день осуществляются такие формы социально-педагогической поддержки, как “Гаагские учебные мастерские” и “Зейзихт”, пансион, созданный по частной инициативе, для работы с подростками, не имеющими жилья.

На западе ребенок воспитывается в “культуре обращенности” за помощью в сложной жизненной ситуации. Дети осведомлены о том, где и какую помощь они могут получить, они спокойно обращаются к различ-

ным специалистам как в школе, так и вне её пределов. В России тоже начинают появляться различные службы социально-психологической поддержки, но как показывает практика, обращаются за поддержкой в основном родители, а не сами дети. Как подчеркивает Ткачева В.В. не только в нашей стране, но и за рубежом существуют одни и те же проблемы при оказании педагогической поддержки [11, с. 64]. Среди них можно выделить следующие:

1. часто педагог принимает за проблему то, что в сознании ребенка не является проблемой;
2. часто педагог не видит проблемы в том, что сам ребенок воспринимает за проблему;
3. иногда педагог перекладывает ответственность на ребенка;
4. иногда взаимоотношения педагога и ребенка далеки от гуманистических даже в европейских странах, где развита вариативная структура образования и существуют традиции оказания педагогической поддержки;
5. среди педагогов нет единого мнения по поводу того, как нужно поступать с ребенком, который не вписывается в общие требования системы;
6. многие педагоги отмечают, что полученное ими образование недостаточно для эффективной работы по педагогической поддержке;
7. школьная система в первую очередь решает задачи социализации, в связи с чем, остается проблема “соответствия-несоответствия” ребенка задаваемым нормам;
8. отсутствует четкое взаимодействие школ и социально-психологических служб в разрешении проблем ребенка, возникающих в реальной жизни и в школе.

Проведя сравнительный анализ систем социально-педагогической поддержки разных стран, можно выделить ряд общих черт:

1. система социально-педагогической помощи реализуется через социальные программы, регламентируемые государством (федеральным законодательством). Но отдельные программы принимаются местными властями. Многие формы социально-педагогической помощи являются частными инициативами различных благотворительных организаций;
2. современные системы социальной помощи требуют квалифицированных специалистов в области оказания социально-педагогической поддержки.

Несмотря на то, что системы социально-педагогической поддержки разных стран отличаются немного друг от друга, каждая из них имеет свою специфику, суть самой поддержки не меняется – оказание помощи ребенку, находящемуся в сложной жизненной ситуации, с тем, чтобы он самостоятельно находил способы разрешения своих проблем и смог достигнуть позитивных результатов в обучении, общении и творческой деятельности и приспособиться к дальнейшей жизни.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Аксёнова Л.И. Ранняя комплексная помощь детям с отклонениями в развитии как одно из приоритетных направлений современной специальной (коррекционной) педагогики // Дефектология. 2002. № 3. - С. 20, 24
2. Баранова М.Л. Основные принципы построения коррекционно-развивающей среды в ДОУ / Расту, малыш, здоровым. Теоретические основы и опыт создания здоровьесберегающей среды в детском саду: сб. статей: Ростов-на-Дону, 2002.- С. 12-18.
3. Джуринский, А.Н. История педагогики и образования. Сравнительная педагогика: программа для аспирантов / М.: Прометей, 2009. – С. 24
4. Джуринский, А.Н. История образования и педагогической мысли: учебник / А.Н. Джуринский. – М.: Владос, 2010. – С. 12
5. Джуринский, А.Н. История российской педагогики: учеб. пособие / А.Н. Джуринский. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2010. – С. 38
6. Макарова Н.В., Автореферат: Психолого-педагогическая помощь детям раннего возраста с нарушениями развития в условиях дошкольного образовательного учреждения; Ростов-на-Дону, 2007. – С. 56
7. Малофеев Н.Н. Современное состояние коррекционной педагогики //Дефектология. 1996.-№ 1. С. 3.
8. Мастюкова Е.М. Специальная педагогика. Подготовка к обучению детей с особыми проблемами в развитии. Ранний и дошкольный возраст / Под ред. А.Г. Московкиной. М.: Классике Стиль, 2003. - 320 с.
9. Мишина Г.А. Формы организации коррекционно-педагогической работы специалиста-дефектолога с семьёй, воспитывающей ребёнка раннего возраста с нарушениями психофизического развития (методические рекомендации) // Дефектология. 2001. №1. С. 60 - 64.
10. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Москва, Оник 21 век, 2008. – С. 828
11. Ткачёва В.В. Психокоррекционная работа с матерями, воспитывающими детей с отклонениями в развитии. М.: Изд-во ГНОМ и Д, 2000. - 64 с.