


А Я ДЕЛАЮ ТАК

МЕТОДЫ ОЦЕНИВАНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ

Галямова Эльмира Махмудовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры эстетического и трудового воспитания младших школьников ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет»

 em.galyamova@m.mpgu.edu

Статья посвящена проблеме оценивания в начальной школе. Освещаются вопросы дифференцированной и интегрированной оценки на уроках технологии, приводятся примеры оценивания достижения результатов основной образовательной программы.

Ключевые слова: **оценка, технология, дифференциация, интеграция**

В оценивании достижений учащихся закладывается прочная мотивация на успешность осуществления учебной деятельности при условии, что ребенок нацелен учителем на успех и обучен способам конструктивного решения ошибок и проблем, возникающих в ходе обучения. Поэтому разные виды деятельности – исполнительская, поисковая, творческая, – необходимо оценивать по-разному, используя дифференцированное и интегральное оценивание промежуточных и итоговых результатов освоения ООП НОО, необходимых для продолжения образования в средней школе.

Ученик, усваивая способы оценки, понимая ее структуру, имея возможность оценивать себя самостоятельно, развивает собственную самооценку и осознает цель учебной деятельности. Для получения точной и объективной картины об учебных достижениях ребенка оценка деятельности детей должна быть:

– во-первых, дифференцированной, т.е. предметные знания, умения, навыки («входные», промежуточные, итоговые) и метапредметные достижения результатов оцениваются по-разному;

– во-вторых, интегральной, то есть оценивающей суммарный результат.

На уроках технологии в начальной школе для каждого вида деятельности могут быть предусмотрены определенные критерии оценивания, формируемые на основе личностных, метапредметных и предметных требований прописанных в ФГОС НОО и в примерной программе по технологии. Взаимодействие между УУД и требованиями к результатам освоения ООП отражены на рисунке 1.



Рис. 1. Взаимодействие между УУД и требованиями к результатам освоения ООП

Дифференцированная оценка деятельности учащихся на уроках технологии позволяет проверять:

Оценка знаний, умений, навыков и различных видов деятельности относится к предметным результатам изучения технологии. Могут проверяться и оцениваться знания об изучаемых технологиях и умения их применить, знания о технике, культуре труда, профессиях и умения в них ориентироваться.

I. Знания, умения, навыки:

1. «входные» знания, умения и навыки учащихся. Исследуется уровень знаний и умений на первых уроках технологии в первом классе. При этом может оцениваться:

– уровень выполнения простейших технологических операций с использованием различных материалов и инструментов (методы оценки: наблюдение, выполнение заданий);

– ориентировка в простейших понятиях (метод оценки: формы тестовых заданий);

2. промежуточные знания, умения и навыки учащихся оцениваются по тем же показателям, но с учетом того, чему дети должны были научиться в течение предыдущего года.

3. итоговые тесты включают интегральную оценку знаний, умений, навыков при овладении предметными результатами в ходе обучения в начальной школе на уроках технологии (ответ по схеме, алгоритму).

В итоговой оценке выделяют:

– индивидуальные достижения ребенка, которые были оценены в ходе проведенного промежуточного мониторинга и аттестации;

– итоговый уровень индивидуальных достижений учащегося универсальных учебных действий, необходимый для продолжения образования в среднем звене.

II. Различные виды деятельности в течение всего процесса обучения также могут оцениваться по-разному;

– оценка творческих работ детей, преимущественно требующие композиционного решения: аппликация, скульптурные или архитектурные композиции (метод оценки: оценка творческих работ);

– оценка работ по конструированию и моделированию (метод оценки: оценка репродуктивных видов деятельности).

Дифференцированная оценка должна быть основана на однозначных критериях, которые позволяют определить соответствующие баллы для итоговой, интегральной отметки.

III. Не подлежащие итоговой оценке результаты индивидуальных личностных достижений младших школьников, к которым относятся их ценностные ориентации к труду, правилам межличностного общения, а также патриотизм, толерантность, гуманизм, могут отражаться в ходе мониторинговых исследований.

IV. Метапредметные результаты включают в себя всё то, что может быть вынесено за рамки предмета «Технология» и может применяться ребенком в повседневной жизни или использоваться на других предметах. Проверка метапредметных результатов приносит определенные трудности, поскольку относится не к знаниевой стороне процесса обучения, а предполагает оценку конкретных умений и должна осуществляться в совокупности с другими предметами.

На уроках технологии могут развиваться и оцениваться следующие метапредметные результаты [5]:

– умение сосредотачиваться на информации и удерживать ее в течение необходимого времени, которое основывается на сформированном произвольном внимании и его свойствах: переключение, концентрация, устойчивость, распределение (метод оценки: психологические тесты);

– рефлексия (метод оценки: интегральный вид оценивания, портфолио);

– умение объективно оценивать собственные действия и выполненные изделия по четким критериям позволяет ребенку понимать причины успеха и спокойно реагировать в условиях неуспеха (метод оценки: самооценивание, портфолио);

– планирование и контроль своих действий, а также установление причинно-следственных связей на уроках технологии (метод оценки: тестовые задачи, ответ по схеме, алгоритму);

– умение выбирать оптимальные способы достижения результата и овладение логическими действиями анализа и синтеза (метод оценки: тестовые задачи, ответ по схеме, алгоритму);

– творческий поиск (методы оценки: оценка творческих работ);

– коммуникативные учебные действия (методы оценки: оценка коллективных работ детей, оценка детских проектов);

– навыки смыслового чтения развиваются при иллюстрировании литературных произведений разных по стилям и жанрам (методы оценки: оценка творческих работ);

– знаково-символические средства и схемы (метод оценки: тестовые задачи, ответ по схеме, алгоритму).

Оценивать работу младших школьников на уроках технологии, а также сформированность у них универсальных учебных действий, готовность детей к творческой, самостоятельной деятельности, к переходу в среднее звено образования, можно при использовании различных форм заданий и тестов, а также педагогических и психологических методов и приемов. Подобная работа зачастую требует обработки большого аналитического материала, поэтому для эффективной оценки лучше использовать компьютерные ресурсы, например, Microsoft Excel.

Опишем более подробно приведенные выше формы и методы оценки:

1. Беседа – относится к традиционным методам педагогических исследований и выявляет отношения между детьми, их чувства и намерения, оценки и позиции.

2. Наблюдение проводится за объектом, процессом или явлением. Как метод исследования, является длительным и систематическим процессом, должно носить объективный и массовый характер, организовывается в естественных условиях.

При первых двух методах учитель фиксирует необходимые ему данные в виде таблицы, анкеты или краткой характеристики. Например, целенаправленное наблюдение за «входным» уровнем выполнения простейших технологических операций детей первого класса можно вести по определенному списку. Для этого детям предлагается выполнить различные упражнения, позволяющие оценить умение и навыки ребенка:

- работа с инструментами: использовать линейку для проведения прямой линии; резать по прямой линии; использовать линейку для обозначения отрезков; правильно передавать ножницы; вырезать деталь; приклеивать деталь на фон; использовать шаблон;

- работа с материалами: скатывать пластилин; составлять из деталей фигуру; работать по схеме (например, оригами) и т.п.

Данные заносятся в таблицу, где в столбцах указывается список класса, а в строках перечисленные выше критерии. Оценка ведется по двухбалльной системе: присутствует данный навык или нет, соответственно, ставится 1 или 0.

Такая таблица поможет учителю понять, какие операции большинство детей делают успешно, с какими справляются только небольшая часть и какие оказываются совершенно неизвестными всем детям. На основании полученных данных составляются ранжированные списки класса, а в обучение закладывается дифференцированный подход.

Для проведения такого задания можно использовать игровые технологии, например, проложить путь от одного героя к другому. При этом задание надо составить так, чтобы ребенок начертил прямую линию по линейке, обвел деталь по шаблону, вырезал и приклеил ее на нужное место и

т.д. Желательно все операции вложить в одно задание или в серию однотипных.

3. Ответ по схеме алгоритму.

При оценке и определении качества знаний учащихся можно использовать один из видов контроля – алгоритм.

Алгоритм – это способ решения задач точно предписывающий, какие процедуры необходимо выполнить и в какой последовательности, чтобы получить результат, однозначно определяемый исходными данными [4, с. 30]. При использовании алгоритма все внимание детей направлено не на запоминание и воспроизведение заданного, а на суть, размышление, осознание причинно-следственных зависимостей и связей.

Учителем задается определенный алгоритм или схема, по которой дети выполняют задание. Работа может выполняться индивидуально или группами. Например: проведи опрос среди родственников, друзей семьи и соседей, и узнай, где они работают, затем сделай вывод о том, какая работа тебе понравилась больше всего и объясни почему? Для этого действует по плану, или алгоритму:

1. Напиши список людей, которых ты будешь опрашивать.
2. Составь вопросы для анкеты.
3. Составь таблицу в Microsoft Word или Excel и запиши туда результаты.
4. Сделай выводы: какая профессия оказалась самой популярной? Как ты относишься к данной профессии? Почему? Какая профессия тебе понравилась больше всего и объясни почему. Кем бы ты хотел стать? Почему?

При индивидуальной работе оценивается только выполнении задания. Однако данный пример предусматривает коллективную (групповую) работу, поэтому оценивается вся группа в целом, взаимосвязь учащихся в группе и каждый ученик индивидуально.

Выполнение задания может оцениваться поэтапно или целиком. Сверяется соответствие плана каждого этапа с полученными в ходе работы результатами, оценивается детальность проработки, затраченное время, точность заполнения ячеек таблицы и т.п.

При групповой работе следует отметить сплоченность или разобщенность коллектива, насколько все пункты плана выполнены в едином стиле, оценивается качество работы группы целиком и каждого участника отдельно. Для этого составляют таблицу, как для методов «Беседа» и «Наблюдение».

4. Различные формы тестовых задач.

1. Тест на выбор ответа. Учащийся должен выбрать только один ответ из списка.

Например, тест на изучение знаний приемов сгибания и складывания бумаги и картона: «Прочитай вопрос. Отметь правильный ответ:

а. Сгибать бумагу нужно: в воде; на столе; на коленках; на спине у соседа по парте;

б. При сгибании картона необходимо: надрезать резакон по линии сгиба; смочить линию сгиба; пропиливать пилой; обработать линию сгиба клеем и.т.д.

Количество вопросов в тесте необходимо рассчитывать от их реальной сложности.

2. Тест на установление соответствия между элементами двух множеств. Примером может служить задача на соединения стрелками изображения элемента (части) цветка с целым цветком.

3. Тест на выбор нескольких правильных ответов. Например, детям дается изображение или модель домика, выполненного из бумаги, а также 3-5 вариантов разверток, из которых 2-3 подходят для выполнения модели.

4. Тест на указание последовательности выполняемых действий.

Задание может быть выполнено в технике оригами: «Разложи в правильной последовательности, или укажи правильную последовательность цифрами, и собери изделие». Такое задание подходит к любому виду работы или техники, где важна поэтапная последовательность сборки изделия. Например: Укажи правильную последовательность цифрами в квадратах и собери модель самолета «Виктория» [1, с.158].

5. Тест на продолжение высказывания или иного предложения. Правильный ответ должен состоять из одного слова или словосочетания. Например: «Композиция, состоящая из мелких кусочков бумаги (или другого материала) – _____ (мозаика)».

При составлении тестов необходимо помнить основные правила:

1. Вопрос и ответ должны быть краткими, сформулированными четко и недвусмысленно.

2. Количество ответов к заданиям одного типа должно быть равным.

5. Психологические тесты.

Для диагностики младших школьников, их межличностных отношений, уровня развития воображения, мышления, внимания и памяти важно использовать результаты методик, обычно проводимых психологами в школе:

1. Социометрическая техника: исследование межличностных отношений в группе, разработанная Дж. Морено, диагностирует социально-психологическую совместимость детей в классе. Результаты помогают учителю создать дружественную атмосферу в классе.

2. Методика «Направленность на приобретение знаний», разработанная Е.П. Ильиным и И.А. Курдюковой. По данной методике учитель начальных классов может понять насколько ребенок может самостоятельно найти себе занятие и организовать свою деятельность; проявлять терпение в деятельности, выполняемой в затрудненных условиях; соблюдать определенный порядок и др. Все это является очень важным для уроков технологии в начальной школе, поскольку многие инструменты могут быть опасными в применении, а порядок на рабочем столе позволяет выполнять работу быстро и аккуратно. Зная особенности учащихся, учитель может ис-

пользовать данные знания для того, чтобы уделять повышенное внимание рассеянным, неорганизованным детям.

3. Методика, определяющая отношение к учению и учебным предметам, разработанная Г.Н. Казанцевой и И.А. Курдюковой, исследует мотивы учения и предпочтения того или иного предмета. У большинства детей с хорошо развитыми художественными способностями любимыми предметами выступают дисциплины с творческим уклоном, такие как изобразительное искусство и технология. Однако данная методика позволяет определить те виды деятельности, которые детям нравятся и не нравятся, а также понять, почему это происходит. Возможные причины нелюбви к урокам технологии: трудность при выполнении различных заданий, неумение работать быстро и аккуратно, явная неспособность к художественной деятельности. При выявлении таких причин очень важно индивидуально подойти к обучению каждого ребенка, используя современные педагогические технологии [3].

В современной психологии существуют большое количество разных тестовых методик на определение развития воображения, памяти, мышления, внимание, уровня эмоционального состояния детей, результаты психодиагностики которых являются очень важным для уроков художественно-эстетического цикла, в том числе и для технологии.

Наиболее показательными являются методики, направленные на психодиагностику:

– творческой активности: Э.П. Торренс «Тест оценки Творческого Мышления Торренса»;

– воображения: Р.С. Немов. «Скульптура», А.Н. Лук «Волшебный лес»;

– эмоционального состояния: М. Люшер «Цветовой тест». Цвет тесно связан с эмоциональной стороной жизни человека, и это дает возможность регулировать эмоциональный фон при помощи цветов, что уже нашло свое применение в педагогике и особенно актуально на уроках технологии в начальной школе.

6. Оценка репродуктивных видов деятельности. В данные виды работ входит: работа с конструктором по образцу и по условиям; конструирование или выполнение изделий по образцу и по условиям; выполнение чертежей по образцу; работа по схемам (оригами); приобретение навыков вышивания швов; работа под непосредственным руководством учителя и др.

То есть виды деятельности репродуктивного характера, направленные на получение практических навыков работы с различными материалами и овладение техническими приемами. Оценка таких поделок и изделий обычно не вызывает трудности и оценивается по следующим критериям:

– аккуратность;

– точность выполнения изделия;

– соответствие образцу, модели;

– количество дополнительных деталей – 1 балл за деталь, при условии уместности их добавления в композицию, при выполнении их на достаточно хорошем уровне балл прибавляется. Если детали оказываются лишними, то баллы не добавляются;

– выполнение изделия точно в отведенное время.

Оценивается наличие и отсутствие данного критерия, 0-1 балл.

7. Оценка коллективных работ детей. При работе в парах, группами или классом учитываются как индивидуальные, так и коллективные результаты.

При оценке коллективных творческих работ используются: соотношение частей, выполненных разными детьми, между собой; соблюдение пропорций между деталями; сочетание цветов, колорита изделия; проявление активности всеми детьми в равной степени во время работы; помощь лидеров отстающим; выслушивание мнения всех участников группы и т.п.

При репродуктивных видах деятельности в коллективной работе учащихся оценивают выше названные критерии, а также: аккуратность; точность выполнения изделия; соответствие образцу, модели; количество дополнительных деталей – 1 балл за деталь, при условии уместности их добавления в композицию, при выполнении их на достаточно хорошем уровне балл прибавляется. Если детали оказываются лишними, то баллы не добавляются. Может оцениваться выполнение изделия точно в отведенное время.

Отмечается наличие и отсутствие данных критериев, 0-1 балл.

Также приветствуется: оригинальность исполнения, необычные предложения по использованию данного изделия, скорость выполнения качественной работы.

8. Оценка детских проектов. В начальной школе детям довольно сложно выполнить какой-либо проект самостоятельно, поэтому учащимся помогает либо учитель, либо родственники (родители, бабушки, дедушки или старшие дети в семье). Тем не менее, современная система образования регулярно ставит подобные задачи перед детьми и учителями. И дети с удовольствием в них участвуют по мере сил и возможностей. Выполнить проект без взрослых бывает не просто, еще сложнее информативно и красиво его представить, презентовать. Можно использовать следующую форму оценки детского проекта на уроках технологии в начальной школе:

Критерии оценки выступлений с использованием программ подготовки презентаций:

1. Поставлена цель работы; четко, логично прослеживает ход исследования – 1-0.

2. Слайды оформлены в едином стиле, просты в понимании, не перегружены текстом – 1-0.

3. Используются дополнительные эффекты, не мешающие восприятию, не перегружающие презентацию: музыка, видео и т.п. – 1-0.

4. Чтение текста наизусть – 1-0.

5. Текст хорошо подготовлен, речь четкая, грамотная, без запинок – 1-0.
6. Прослеживается творческий подход и оригинальность идеи – 1-0.
7. Тема предмета раскрыта; сделан четкий краткий вывод – 1-0.
8. Прикладная значимость: возможность использования другими детьми или учителем – 1-0.
9. Ученик хорошо ориентируется в теме, проявляет заинтересованность, четко отвечает на вопросы, используя дополнительную информацию, которую читал по теме, но не стал включать в презентацию – 1-0.
10. Проект выполнен коллективно – 1-0.
11. Общее впечатление от выступления – 2-1-0.

Критерии оцениваются их отсутствием или наличием в выступлении, соответственно ставится 0 или 1 балл. Исключение составляет завершающий критерий «Общее впечатление от выступления», подразумевающий личное восприятие оценивающего, поэтому в данном случае предлагается трехбалльная оценка: 0 – выступление не произвело впечатления; 2 – выступление запоминающееся, яркое; 1 – промежуточное значение.

Критерии могут быть дополнены или исключены из списка в соответствии с темой выполняемого задания. Оценивать работу может не только учитель, но и одноклассники. Оценивается: ценность проекта, непосредственно презентация и выступление. Максимально ребенок может набрать 12 баллов.

Высокий уровень – 10-12 баллов, оценка - 5.

Средний уровень – 4-9 баллов, оценка – 3 или 4, в зависимости от самостоятельности подготовки выступления и общего впечатления.

Низкий уровень – 0-3 балла, презентации нуждается в доработке или переработке.

9. Оценка творческих работ. Поскольку очень часто бывает довольно трудно оценить творческую работу детей, и иногда оценка ставится примерно, «на глаз», была разработана система критериев, позволяющая более объективно оценивать творческие работы детей. Учащихся можно ознакомить с данными критериями, чтобы они понимали, за что учитель начисляет баллы, а за что он их снимает. В таком случае ребенок может выставить себе оценку самостоятельно.

Следующие критерии разработаны для оценки различных видов аппликаций, которые выполнены детьми самостоятельно на заданную учителем тему или по условиям, но не по образцу, к которому изначально детям выдаются шаблоны, заготовки, трафареты. Каждый критерий оценивается по его наличию, отсутствию в работе: 1 или 0, – в некоторых добавляется промежуточное звено – 2, которое показывает более высокий уровень выполненного задания.

Критерии оценки творческой работы детей на уроках технологии:

1. Работа выполнена – 1-0. Данный критерий является вводным и обязательным, однако его наличие показывает, что если ребенок работу не выполнил, то ему ставится 0 баллов, а не отметка 2.

2. Точность, работа соответствует поставленной задаче – 2-1-0. В работе по условиям необходимо эти условия соблюдать, но, дети не всегда следуют заданию, например, при выполнении аппликации из геометрических фигур: прямоугольник, треугольник, круг, – часто вырезают фигуры с большим количеством углов или волнообразными линиями.

3. Выдержано сочетание цветов – 1-0.

4. Оригинальность идеи, присутствие юмора в композиции – 2-1-0.

5. Владение инструментами на хорошем уровне – 1-0.

6. Аккуратность – 1-0. К неаккуратности относятся подтеки клея, небрежность приклеивания, сборение бумаги и т.п.

7. Количество дополнительных деталей – 1 балл за деталь. При условии уместности добавления деталей в композицию, выполнении их на достаточно хорошем уровне балл прибавляется. Если детали оказываются лишними, то баллы не добавляются.

Максимально ребенок может набрать примерно 10 баллов, минимально – 0. При переводе на традиционную пятибалльную систему оценки можно исходить из следующих параметров:

10. Самооценивание. Обучение детей оценки собственных работ трудоемкий процесс, который должен начинаться с 1 класса, а лучше с дошкольного возраста. Объективная оценка детских творческих работ на уроках изобразительного искусства и технологии чрезвычайно трудна для учителя начальных классов, тем более трудно оценивать собственные учебные действия и работы ребенку. Для этого необходимо определить критерии, которые будут понятны, доступны и он сможет легко их оценить по той или иной шкале. Шкала может быть пятибалльная, от 1 до 10 или 0-1-2, где 0 – задание не выполнено, 2 – выполнено очень хорошо, 1 – промежуточное значение. Последний вариант, при 5 критериях дает 10-балльную отметку. Критериями могут служить:

– аккуратность (0-1-2);

– точность выполнения задания или соответствие образцу (0-1-2),

– замысел, идея, оригинальность (0-1-2)

– дополнительные детали (количество штук) и их уместность в данной композиции (0-1-2).

Наличие дополнительных деталей показывает творческую активность учащихся, стремление отличаться, критерий «Уместность» лишает ребенка возможности хитрить и накапливать баллы за лишние детали.

Умение объективно оценивать собственные действия и выполненные изделия по четким критериям позволяет ребенку понимать причины успеха и спокойно реагировать в условиях неуспеха.

Самым сложным становится перевод из баллов в отметки, которые проставляются в дневниках и журнале. Если презентация детских проектов выставляется на конкурс и оценка является окончательной, то с оцениванием еженедельных изделий на уроках технологии у учителя возникают трудности. Зачастую учителя начальных классов ставят за поделку 4 или 5, не обеспечивая понимание этой отметки. Оценивая детские работы, часто

получается так, что по разным причинам невозможно поставить больше «4» и то иногда «натягивая» и эту отметку. И такое происходит на каждом уроке с одними и теми же учениками. Получается, что заявленная в начале статьи роль оценивания в мотивации ученика к учебной, исследовательской и творческой деятельности теряет свой смысл.

В таком случае необходимо использовать интегральный вид оценивания, то есть оценка должна быть обобщающей, подводящей итог, суммирующий несколько видов оценки и выводящей среднее число за определенный вид деятельности или работы.

Для детей старательных, но не имеющих достаточного опыта и/или высокоразвитых способностей к художественной и конструкторской деятельности, которым с трудом дается вырезание по прямой линии или лепка, необходимо создать комфортные условия, мотивирующие их к достижению более высоких результатов.

Так интегральная оценка обобщает предметные и метапредметные результаты. Учителем может отмечаться умения учеников анализировать, планировать, контролировать свои действия, взаимодействовать друг с другом. Для этого при подготовке к уроку составляется таблица: в столбце – фамилии, имена учеников, в строке – все виды деятельности, которые хочет оценить учитель на уроке или в течение дня. Однако такая таблица имеет один недостаток – временные затраты при составлении и при оценивании на уроке. Если на уроке отмечать только проявивших учеников, то это существенно сокращает время, а также показывает, на кого следует обратить внимание на следующем уроке или на другой учебный день.

Затраты времени при составлении таблицы можно сократить, расписав единожды все необходимые критерии на четверть, полугодие или год. Краткое описание предметных и метапредметных результатов приводится в начале данной статьи. Большое подспорье для учителя в данном вопросе оказывает обучение детей самооцениванию.

Для обеспечения личностно-ориентированного обучения, для формирования индивидуальной траектории развития каждого ученика необходимо портфолио. Однако если создавать его только как «папку с документами» и вкладывать старые тетради по русскому и математике, то не будет достигнуто необходимого учебного, образовательного результата. Портфолио как педагогическая технология, как интегральный вид оценивания подходит для предметов творческих и практико-ориентированных. Наиболее удачно для уроков технологии и изо подходит рефлексивное портфолио, направленное на самооценивание учеником своих творческих работ, изделий в количественном и качественном плане. В эту папку собираются не только творческие работы и их фотографии, но вкладываются результаты педагогического и психологического тестирования, оценка самостоятельности выполненных заданий, анализ развития творческого мышления, воображения и т.п. Опираясь на данные анализа, ребенок может проследить свой творческий рост, увидеть по каким видам работ он успешен, а где отстает. Такой вид портфолио более конструктивен, направлен на развитие не

только предметных, но метапредметных и личностных знаний, умений и навыков учащегося.

В дифференцированной и интегральной оценке учащихся на уроках технологии реализуется компетентный подход [2], позволяющий проследить динамику развития ребенка, формирование его личностных качеств, определить уровень знаний, умений и навыков на уроках технологии, появляется возможность формировать и корректировать универсальные учебные действия. Интегральная оценка различных видов деятельности ребенка позволяет быть более объективным к результатам обучения ученика.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Галямова Э.М. Методика преподавания технологии: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Э.М. Галямова, В.В. Выгонов. -М: Издательский центр «Академия», 2013. – 176 с.
2. Галямова Э.М., Школьникова М.В. Формирование профессиональных компетенций бакалавров по направлению «Педагогическое образование» (профиль – начальное образование)// Преподаватель XXI век, 2011, - № 4. – С. 79-91.
3. Галямова Э.М., Школьникова М.В., Кравченко А.В. Модель дидактического игрового пространства в начальной школе // Школа будущего, 2012, - № 6. – С. 94-113.
4. Новый энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия, РИПОЛ КЛАССИК, 2004 – 1456 с.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М.: Просвещение. – 2011. – 32 с.