

## ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

*Шапцева Ольга Сергеевна, преподаватель иностранного языка ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П. А. Костычева», аспирант кафедры педагогики и менеджмента в образовании в РГУ имени С.А. Есенина*

✉ shaptseva.olga@yandex.ru

*В статье рассматриваются такие понятия как «компетенция»/«компетентность», которые являются ключевыми в современных образовательных стандартах. Особое внимание уделяется общекультурным компетенциям педагога высшей школы. Дается подробное определение понятий «компетенция», «компетентность», «общекультурная компетенция».*

**Ключевые слова:** компетенция, общекультурная компетенция, общая культура, профессиональная культура.

Согласно «Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года» конкуренция различных систем образования стала ключевым элементом глобальной конкуренции, требующей постоянного обновления технологий, ускоренного освоения инноваций, быстрой адаптации к запросам и требованиям динамично меняющегося мира. Одновременно возможность получения качественного образования продолжает оставаться одной из наиболее важных жизненных ценностей граждан, решающим фактором социальной справедливости и политической стабильности.

«...Стратегическая цель государственной политики в области образования - повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина...» [8].

Совсем ни секрет, что постоянно происходят широкие социально-экономические преобразования, которые не всегда заметны сразу для глаз обычного обывателя, как в нашей стране, так и в мире в целом. Необходимо идти в ногу со временем, соответствовать реалиям современности. С точки зрения образовательной парадигмы, необходима направленность именно на его общекультурную составляющую, так как это одна из его приоритетных позиций. Мы - это часть мирового сообщества и ключевым моментом будет являться обеспечение высокого уровня общей и профессиональной культуры личности, ее широкая интеграция в национальное и, безусловно, мировое сообщество. Стремительное развитие российского общества требует от системы образования подготовки высококультурных и социально адаптированных граждан – специалистов в своей профессии.

Специалист сегодня рассматривается в настоящее время не только как профессионал своего дела, владеющий определенным набором знаний, умений и навыков, но и как высокоразвитая личность, способная само-

стоятельно принимать решения, с развитым чувством ответственности за себя и судьбу своей страны. Формирование инициативного, творческих кадров, способных «противостоять» негативным изменениям, нацеленных на поиск и освоение новых знаний - вот они профессионалы своей деятельности, обладающие высокой профессиональной культурой.

Считается, что одним из компонентов модернизации образования составляет компетентный подход, который именно и доказывает все вышесказанное, который ориентирует результат образования на готовность и способность человека к эффективной деятельности.

В связи с переходом на новые федеральные государственные образовательные стандарты – ФГОС ВПО («ГОС третьего поколения») – изучение категории «компетенция/компетентность» приобретает еще большую актуальность, так как требования к результату освоения основной образовательной программы общего и высшего профессионального образования формулируются теперь на основе компетентного подхода [3].

Для начала необходимо четко понимать, что мы подразумеваем под понятиями «компетенция» и «компетентность».

Иноязычные термины, в основе которых стоят два слова — «компетенция» и «компетентность», пугают педагогов, которые не уверены, правильно ли они их используют. Не понимание не связано с их «отсталостью», сами термины слишком абстрактны, чтобы с ними можно было сопоставить реально существующие объекты, предметы, процессы или явления в педагогической среде. Известно несколько версий появления в педагогической литературе двух главных слов: компетенция и компетентность. По версии Е. Зачесовой, компетентный подход в бизнесе (не в образовании!) появился в середине XX века, когда в 1959 году Р. Уайт (R. White) в книге «Motivation reconsidered: the concept of competence» (пересмотр понятия мотивации: концепция компетентности) использовал этот термин для описания особенностей, связанных с превосходным выполнением работы и высокой мотивацией отдельных лиц [4].

Образование, ориентированное на компетенции, начинает формироваться еще в США в 70-х гг. XX в. Сам термин «компетенция» был предложен Н. Хомским в 1965 г. (Массачусетский университет, США) применительно к теории языка. И первоначально компетенция обозначала способность, необходимую для выполнения определенной, преимущественно языковой деятельности в родном языке [5].

Заострим внимание на том, что в современной педагогической науке нет устоявшихся определений понятий «компетенция» и «компетентность», и каждый исследователь трактует их по-разному. Это может быть связано с тем, что эти термины, как мы уже говорили, являются иноязычными. «Competence» при переводе на русский язык обозначает сразу два понятия «компетенция» и «компетентность». Именно поэтому существуют разные подходы к трактовке данных понятий, в том числе и такие: данные термины рассматриваются и употребляются в качестве синонимов; они обозначают разные понятия [10].

По мнению В.Л. Бозаджиева, существуют определенные причины этого явления. Во-первых, вышеназванные понятия в российской педагогической науке являются относительно новыми, поэтому и наблюдается разнотолкование в их толковании. Во-вторых, это связано с особенностями перевода данных терминов с латинского, английского и французского языков. Третья причина состоит в наличии этих же понятий в различных областях науки и общественной практики [1].

Некоторые зарубежные исследователи, такие как Т. Орджи, Р. Уайт, М. Холстед, Н. Хомский, а также российские специалисты И.Г. Агапов, Н.В. Баграмова, В.И. Байденко, Г.Э. Белицкая, Л.И. Берестова, А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, В.Н. Куницина, А.К. Маркова, Н.В. Мясичев, А.Ш. Палферова, Л.А. Петровская, А.А. Пинский, В.В. Сериков, А.П. Тряпицына, С.Е. Шишов и другие рассматривают понятия «компетенция» и «компетентность» как синонимические. В рамках образовательного процесса оба эти понятия определяются как совокупность знаний, навыков и умений, формируемых в процессе обучения той или иной дисциплине, а также способность к выполнению определенной деятельности на основе полученных знаний, навыков и умений [10].

Однако И.А. Зимняя, Б.В. Авво, Г.В. Горланов, Д.А. Мещеряков, А.В. Хуторской предлагают различать понятия «компетентность» и «компетенция». По трактовке, предложенной И.А. Зимней, «компетенция – это наперед заданное требование к образовательной подготовке обучаемого, характеристика его профессиональной роли, компетентность – мера соответствия этому требованию, степень освоения компетенции, личностная характеристика человека» [5].

То есть, компетенция – совокупность знаний, умений и навыков человека, необходимые ему для успешной деятельности. Компетентность – обладание компетенцией в определенной области (знания, умения, навыки), также личные качества человека и его личное отношение к предмету деятельности.

Рассмотрим подходы ряда авторов к понятию «компетенция»:

— компетенция — круг вопросов, явлений, в которых данное лицо обладает авторитетностью, познанием, опытом (Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.);

— компетенция — индивидуальная характеристика степени соответствия требованиям профессии (Маркова А.К.);

— компетенция — способность к осуществлению практической деятельности, требующей наличия понятийной системы и ... понимания, соответствующего типа мышления, позволяющего оперативно решать возникающие проблемы и задачи (Милованова Н.Г., Прудаева В.Н.);

— компетенция — способность и готовность личности к деятельности, основанные на знаниях и опыте, которые приобретены благодаря обучению, ориентированные на самостоятельное участие личности в учебно-познавательном процессе, а также направленные на ее успешное включение в трудовую деятельность (Шишов С., Агапов А.);

— компетенция — рациональное сочетание знаний и способностей, которыми обладает работник данной организации (Волгин Н.А.).

Обратимся к сущности понятия «компетентность». Разные авторы данное понятие определяют следующим образом:

— компетентность — специфическая способность, необходимая для эффективного выявления конкретного действия в конкретной предметной области и включающая узкоспециализированные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия (Равен Дж.);

— «компетентность» альтернативна понятию «профессионализм» (Новиков А.М.).

Как отмечает Петров А., термин «компетенция» следует толковать как готовность специалиста к деятельности, основанной на знаниях и умениях,

которые приобретены в процессе обучения и направлены на успешное включение в профессиональную деятельность. Что же касается понятия

«компетентность», то оно связывается прежде всего с определенной областью деятельности [9].

Сущность понятий «компетенция»/ «компетентность» в свете современной образовательной парадигмы доказано в учебно-методическом пособии В.А. Исаева и В.И. Воротилова «Образование взрослых: компетентностный подход». Авторы на основе глубокого анализа зарубежных и отечественных источников дают им следующие определения: «...компетенция - мера образовательного успеха личности, проявляющегося в ее собственных действиях в определенных профессионально и социально значимых ситуациях, «...способность работать эффективно и квалифицированно», «...интегрированная способность человека выполнять социальные и профессиональные роли на уровне, обеспечивающем его максимальную самореализацию и развитие».

Компетентность определяется как интегральная характеристика, которая распадается на спектр определенных компетенций «...приобретаемое в результате обучения новое качество, увязывающее междисциплинарные знания и умения с набором интегральных характеристик качеств подготовки, в первую очередь со способностью применять полученные знания и умения в будущей профессиональной деятельности» [6].

Особую значимость приобретает интегрирование компетентностного с культурологическим подходом.

Е.В. Бондаревская рассматривает культурологический подход в образовании как видение образования сквозь призму понятия культуры, то есть его понимания как культурного процесса, осуществляющегося в культуросообразной образовательной среде, все компоненты которой наполнены человеческими смыслами и служат человеку, свободно проявляющему свою индивидуальность, способность к культурному саморазвитию и самоопределению в мире культурных ценностей.

Образовательные компетенции должны включать в себя общекультурные знания, социально значимый опыт, то есть общекультурные компетенции [2].

В 2002 году А.В. Хуторской дает классификацию компетенций, в которой впервые появляется термин «общекультурные компетенции» наряду с ценностно-смысловыми, личностными, коммуникативными, учебно-познавательными, информационными и социально-трудовыми. Это – особенности национальной и общечеловеческой культуры, духовно-нравственные основы жизни человека и человечества, отдельных народов, культурологические основы семейных, социальных, общественных явлений и традиций, роль науки и религии в жизни человека, их влияние на мир, компетенции в бытовой и культурно-досуговой сфере. Таким образом, мы видим, что А.В. Хуторской исходит главным образом из содержания понятия «общая культура», являющимся непреходящей ценностью российского образования, предполагающим в первую очередь нравственность и

духовность. Понятие «общая культура» возникает в совокупности с «профессиональной культурой» специалиста, которая некоторыми авторами рассматривается как готовность личности культурно развиваться независимо от специальных видов деятельности, выполнять широкий спектр социальных ролей безотносительно конкретной профессиональной деятельности. Общая культура включает в себя те этические, общеобразовательные и прочие знания, которыми должен обладать каждый член общества, невзирая на его профессиональную принадлежность [7].

За последние годы можно отметить доминирующее использование термина «компетентность», однако новый образовательный стандарт отдает предпочтение термину «компетенция» как способности применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области. В новых образовательных стандартах определены только 2 вида компетенций: общекультурные и профессиональные. Важно отметить, что в процессе формулировки общекультурных компетенций Российское образование отстранилось от традиционного для нашей страны понимания термина «общая культура» и опиралось на проект «Настройка образовательных структур в Европе», начавшийся в 2000 году, к которому Россия присоединилась в 2006 году. Проект дает перечень профессиональных и 30 общих компетенций (generic competences), подразделяемых на инструментальные, включающие когнитивные, методологические способности, технологические и лингвистические умения; межличностные компетенции, связанные со способностью выражать чувства, способность к критике и самокритике; а также социальные умения, такие как умения работать в команде и т. д.; и системные компетенции как умения и способности, касающиеся целых систем [7]. Сходство списка общекультурных компетенций российского ФГОС ВПО с европейским обеспечивает соответствие европейским стандартам образования, которые базировались на 20 исследованиях в этой области и анкетировании студентов, работодателей и преподавателей по всей Европе. В опросах участвовали 101 университет, 944 пред-

ставителя от работодателей и 998 представителей академического сообщества Европы [7].

Синякова М.Г. отмечает, что значимость общекультурных компетенций в процессе формирования современного профессионала связана со следующими позициями [11]. Общекультурная компетенция в составе ключевых компетенций выступает некоей первообразной и фундаментальной составляющей для таких образований, как профессиональная готовность и компетентность, профессионализм, мастерство, индивидуальное творчество и др. Общекультурные компетенции в отличие от других компетенций носят более устойчивый и неугасаемый характер. Так, если профессиональные компетенции могут быть недолговечными (в силу нарастающей смены технологий деятельности, устаревания прикладных знаний и пр.), то базовые компетенции человек пронесит через всю жизнь, имея возможность каждый раз выстраивать на их основе свой новый профессиональный облик [7].

Анализ научно-педагогической литературы (работ Л.И. Берестовой, А.В.Хуторского, И.А. Зимней, И.Д. Фрумина, Д.А. Иванова, В.А. Исаева, Н.С. Колмогорова, Дж. Равена и др.) позволяет сделать вывод, что структура любой компетенции трёхкомпонентна. В её состав входят гносеологический компонент (знания, умения, навыки или компетенция как углублённое знание), субъективно-личностный компонент (отношение к знанию – принятие, неприятие, игнорирование, трансформация и т.д.) и процессуально-деятельностный компонент (содержание той активности, которая лежит в основе освоения культуры).

Таким образом, общекультурная компетенция определяется как интегративная способность личности обучаемого, обусловленная опытом освоения культурного пространства, уровнем обученности, воспитанности и развития, ориентированная на использование культурных эталонов как критериев оценки при решении проблем познавательного, мировоззренческого, жизненного, профессионального характера.

Наличие фундаментальных общекультурных компетенций у педагога, таких как знание базовых ценностей мировой культуры, умение на них опираться; знание и понимание законов развития природы, общества и мышления и умение оперировать этими знаниями в профессиональной деятельности; умение анализировать и оценивать исторические события и процессы; владение культурой мышления, способность к восприятию, обобщению и анализу информации, постановке цели и выбору путей её достижения; умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; умение критически оценивать личные достоинства и недостатки; способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы; способность занимать активную гражданскую позицию; стремление к личностному и профессиональному саморазвитию; осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности неминуемо приводит к воспроизводству и приумножению знаний в процессе жизнедеятельности.

тельности любой личности и способствует быстрому освоению профессиональных компетенций.



### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бозаджиев, В.Л. О соотношении понятий «компетенция» и «компетентность» в контексте образования / В.Л. Бозаджиев // Вестник Института психологии и педагогики. 2005. № 4.
2. Бондаревская, Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и стемах воспитания: учеб. пособие / Е.В. Бондаревская, С.К. Кульневич.-Р/нД: Творческий центр «Учитель», 1999.-560 с.
3. Гребенкина, Л.К. Формирование профессиональной компетентности у студентов технического Вуза в современных условиях: монография / Л.К. Гребенкина, Н.А. Суворова.- Рязань: Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина, 2012.- 180 с.
4. Зачесова, Е. Ручка от сундука. Компетентностный подход в образовании // Учительская газета. —2007. — № 17.
5. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования // Интернет-журнал «Эйдос». 2006.-Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505/htm>.
6. Исаев, В.А. Образование взрослых: компетентностный подход / В. А. Исаев, В.И. Воротилов.- СПб, 2005.-91 с.
7. Игнатьева, Е.В. Общекультурные компетенции будущих специалистов в контексте нового государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования \ Е.В. Игнатьева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук.- 2011.-№6.- с 138-142.
8. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года [Текст]: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.- Режим доступа: <http://www.rusnanonet.ru/docs/17779/>.
9. Калекин, А.А. Компетенция и компетентность: смыслообразующие понятия в образовании / А.А. Калекин // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия :гуманитарные и социальные науки.- 2009.- №3.- с. 245-250.
10. Семин, В.В. Понятия «компетенция» и «компетентность» в российской образовательной парадигме / В.В. Семин // СПО.- 2010.- №4.- с.7-8.
11. Синякова, М.Г. Основные подходы к определению сущности общекультурной компетентности бакалавра менеджмента / М.Г. Синякова // Международный журнал экспериментального образования. – 2010.- №9. – с.24-25.