

ГОСУДАРСТВО И ШКОЛА

ВЛИЯНИЕ РЕЙТИНГОВ ВУЗОВ НА РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Ефимова Ирина Николаевна, кандидат социологических наук, зам. начальника отдела по связям с общественностью, руководитель сектора по работе с российскими и зарубежными рейтинговыми агентствами Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

 efimova-irina@list.ru

Представлены результаты анализа мировых и российских рейтингов ВУЗов. Выявлены те причины, факторы и критерии, которые оказывают решающее влияние на повышение рейтинга того или иного ВУЗа. Определено, что новая модель взаимодействия власти, бизнеса, различных отраслей промышленности - мощные, современные научные инновационные кластеры, сможет стать тем самым прорывным механизмом, который способен привести ВУЗы в глобальные мировые рейтинги. Определены основные прорывные механизмы на примере ННГУ им.Н.И. Лобачевского – Национального исследовательского университета, по повышению позиций в глобальных мировых рейтингах.

Ключевые слова: **ВУЗ, конкуренция, рейтинги, Национальный исследовательский университет, анализ, ранжирование, научно-инновационные кластеры.**

Формирование инновационной экономики в современных условиях означает превращение интеллекта и творческого потенциала в ведущий фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности. Источником высоких доходов становится не только возможность получения ренты от использования природных ресурсов, обусловленной высокой мировой конъюнктурой, но и производство новых идей, технологий и инноваций. Это позволит России выдержать конкуренцию как с дешевой рабочей силой таких стран, как Китай и Индия, так и с высококачественной и инновационной продукцией развитых стран Европы, США и Азии.

Уровень конкурентоспособности современной инновационной научно-образовательной сферы в значительной степени определяется качеством самого образования, исследований, профессиональных кадров, уровнем их социализации и кооперационности.

Стратегической целью является достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу РФ как ведущей миро-

вой державы 21 века, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и конституционные права своих граждан.

Значительно увеличенные в связи с этим требования, как со стороны государства, так и самого общества к деятельности вузов, курс на создание инновационных кластеров, приводят к конкурентоспособности среди ведущих мировых образовательных центров. За счет чего и возникает реальная конкуренция вузов, науки и инноваций как на национальном, так и международном рынках образования.

В настоящее время руководством страны определены основные направления развития образования РФ до 2020 г. Задачи российских вузов на сегодняшний день сформулированы в Указе Президента России «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» (от 7 мая 2012 года № 559), государственной программе «Развитие образования» на 2013-2020 годы (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 г. № 2148-р.) и в других документах.

В настоящее время глобальные рейтинги вузов являются мощным инструментом позиционирования университета в мировом образовательном пространстве. Вузы, входящие в список топ-500 получают финансовую поддержку со стороны государства и бизнес-структур, привлекают лучших преподавателей и профессоров со всего мира. Понимая это, 7 мая 2012 года Президент РФ В.В. Путин поставил перед академическим сообществом задачу до 2020 года вывести минимум 5 российских вузов в первую сотню. Международные рейтинги вузов традиционно воспринимаются как важная составляющая оценки экономического развития и сравнения достижений высшего образования различных стран мира. Поддержка высшего образования всегда сочетается с двойными требованиями к нему. С одной стороны, общество заинтересовано в системе массового высшего образования для большого количества студентов, а с другой — оно всегда стремится создавать условия для университетов мирового класса.

Университет мирового уровня может иметь различные концепции и не быть совершенным во всех сферах деятельности, но, тем не менее, он всегда должен служить эталонной моделью для других вузов. Это касается не только научно-исследовательской деятельности, но и других сфер, таких как этика поведения, соблюдение демократических и прозрачных принципов набора студентов, практика карьерного роста сотрудников и т.д.

История высшего образования свидетельствует, что вуз мирового класса не может быть создан по распоряжению сверху. Большинство из них развивались постепенно, на протяжении продолжительного времени, культивируя связи с научными сообществами, поддерживая инициативы в области преподавания и исследований.

Одной из важнейших проблем, как для ранжировщиков вузов, так и для потребителей образования является обеспечение доступа к полной и точной информации, обеспечение прозрачности и открытости. Преимущества независимой оценки теряются при отсутствии принципов предельной

открытости и прозрачности оцениваемых вузов, обеспечения доступа к возможно более полным данным. Ориентирование на опубликованные вузами данные о своей деятельности являются просто устоявшимся трендом деятельности оценщиков вузов.

Так же, важнейшим вопросом при ранжировании вузов, является проблема какие вузы сравнивать и как: по стоимости основных средств, по численности студентов, по числу штатных ставок ППС, по числу публикаций и исследований и т.д. Безусловно, выделение из общего количества ведущих вузов нашей страны, как национально-исследовательских, так и федеральных, говорит уже о том, что именно они становятся во главе модернизации образования и должны определить будущее как нашего образования, так и нашей науки.

Более того, человеческий капитал все больше и больше ценится на рынке, в этом случае, одной из задач высших образовательных учреждений является предоставление услуг в области образования соответствующих условиям рынка [1].

Рейтинг вузов влияет качество предоставляемых образовательных услуг и отражается на рейтинге всего российского образования. Большинство российских вузов уже имеют определенный рейтинг, имидж и репутацию, но построению рейтингов редко уделяется дополнительное внимание. Также, хотим отметить наметившиеся тенденции в области образования к построению модели взаимоотношений вуза, государства, бизнес-структур и общества в форме научных инновационных кластеров, без которых иметь высокие рейтинговые позиции практически невозможно.

Конкурентные преимущества обеспечивают себе те вузы, которые обладают высоким интеллектуальным потенциалом, позволяющим создавать уникальные компетенции и наращивать активы [2]. Каждый вуз должен формировать свои ценности, которые позволят ему охватить наиболее широкую целевую аудиторию. К атрибутам ценностей любого вуза можно отнести следующие показатели: рейтинг вуза, известность и престиж, высокое качество образования, исследования, трансфер знаний и технологий, профессиональный уровень знаний и подготовки, грамотные преподаватели; возможность успешного трудоустройства после окончания вуза и многое другое. Конкурентоспособный вуз – это такой вуз, который знают все, и он имеет уже сформировавшийся рейтинг.

Каждый вуз должен иметь свою устойчивую группу лояльных потребителей, в сознании которых ассоциируется с высоким качеством как образовательных услуг, так и, управлением качества этих услуг.

Рейтинги, не являясь какой либо определенной сферой деятельности, являются той самой ценной составляющей, которой не уделяли особого внимания до недавнего времени, хотя, как правило, можно услышать, что абитуриент выбирает не просто определенный вуз, а рейтинг вуза.

Тесная взаимосвязь различных проблем, таких как присоединение российских вузов к Болонскому процессу, внутривузовские и мировые рейтинги, интеграция управления качеством образования вуза указывает на

общий характер. Управление качеством образования должно соединить внедрение и развитие систем менеджмента качества, превратившееся в неотъемлемую часть функционирования мировых университетов, должно стать залогом интеграции вузов в мировой образовательный процесс. Без этого невозможно ни повышение позиций российских вузов в глобальных академических рейтингах, ни усиление их конкурентоспособности на национальном и мировом уровнях.

Рейтинги дают возможность вузам понять, что им необходимо предпринять в области управления качеством образования, для улучшения своих показателей. Однако повышение значений показателей еще не означает реального повышения качества вузов. Для оценки качества вузов необходимо учитывать не только научную и академическую производительность, но по возможности и качество самого образования.

Абитуриенты используют рейтинги при выборе вузов, другие заинтересованные стороны на их основе принимают решения о финансировании, спонсорстве и о найме персонала. Рейтинги также используются в качестве и политического инструмента для поддержки и ускорения темпов реформ высшего образования.

Вузы рассматриваются в качестве основных участников модернизационных процессов, результатом которых должно стать рождение новой, несырьевой экономики страны и возврат конкурентных позиций стране, ее образовательной и инновационной системе и, возможно, даже повышение качества жизни народонаселения. [3].

Сильные классические вузы, многие из которых выделились как национальные или вошли в группу федеральных, становятся все более легко реагирующими на рейтинги. Кроме того, основные заинтересованные стороны используют рейтинги, чтобы повлиять на принимаемые решения.

Вопрос рейтингов вузов тесно связан с мотивацией, и по существу, является вопросом о качестве получаемого образования, об успешности социально-психологической адаптации молодых людей к условиям обучения в вузе, эффективности профессиональной подготовки будущего специалиста.

В связи с этим был проведен анализ осведомленности абитуриентов о вхождении российских вузов в отечественные и мировые рейтинги и основных критериев при выборе вуза.

Нами была разработана анкета на основе адаптированного опросника отдела контроля качества обучения университета г. Линкольна (Великобритания) и материалов центра контроля качества обучения ННГУ. На вопросы данной анкеты ответили 892 респондента из числа абитуриентов ННГУ им. Н.И. Лобачевского 2012г. Опрос был проведен в приемных комиссиях 16 факультетов вуза в с 20 июня по 20 июля 2012 года. Вся полученная информация была приведена к более сжатому виду с помощью программ Microsoft Word и Microsoft Excel. В результате данного исследования нами были получены описанные ниже результаты.

В проведенном опросе участвовало 892 респондента, из которых 312 человек (35%) – молодые люди и 580 (65%) – девушки.

Распределение респондентов по признаку местности проживания выглядит следующим образом: 81.3% (725) опрошенных абитуриентов проживают непосредственно в городе Нижнем Новгороде или в ближайших городах области: (Кстово, Дзержинск и т.д.), 18.7% (167) проживают в других городах регионов РФ.

Рассмотрим распределение респондентов по семейному положению: 95.8% ответов – холост (не замужем), 1.8% – женат (замужем) и 2.4% – разведен (а).

Относительно учебного заведения, которое закончили абитуриенты, приходим к следующим результатам: больше половины респондентов (56.7%) закончили среднюю общеобразовательную школу, второй по популярности вариант ответа – лицей, гимназия, замыкает тройку популярных ответов школа с углубленным изучением отдельных предметов. Подавляющее большинство респондентов (в сумме первых 3-х вариантов ответа получаем 89.1%), поступавших в ННГУ в 2012 году, имеют аттестат о среднем (полном) общем образовании.

Относительно среднего балла аттестата (диплома), получаем следующие результаты, что большинство респондентов имеют высокий средний балл аттестата (диплома), 77,1% поступающих имеют оценки только 5 и 4.

Относительно причин, влияющих на получение высшего образования в ННГУ им. Н.И. Лобачевского, приходим к следующим результатам (при возможности выбора нескольких вариантов ответа): большинство респондентов – 29,7% называют в качестве основной причины получения высшего профессионального образования то, что хотят стать дипломированным специалистом, 14,3% – хотят получить больше знаний по конкретной специальности, 13,9% респондентов считают, что высшее образование необходимо в жизни всем, 12,6% – указывают в качестве причины залог материального благополучия, 9,6% респондентов хотят за период обучения приобрести связи, которые помогут им в жизни, 9,3% – отмечают в качестве причины выбора престижность вуза. Остальные приведенные критерии варьируются от 5.9 до 0.6%.

Рассмотрим вопрос, касающийся различных критериев при выборе абитуриентами конкретного вуза. В качестве основных критериев выбора вуза 22.6% абитуриентов выбрали возможность получения бесплатного образования, 16.2% – место вуза в различных рейтингах. При этом 11.9% выбирают вуз по критерию его местонахождения, 10.2% – что вуз государственный, 8.3% – из-за активности студенческой жизни. Остальные критерии варьируются от 5.8 до 1.4%.

Проведем анализ осведомленности абитуриентов о существовании отечественных и мировых рейтингов. Результат показывает, что 48.1% респондентов интересуются рейтингами вузов в целом, что на 24.5% выше по сравнению с прошлым годом, 21.4% – слышали, но не придают им большое

значение (в 2011г. –17,8%), 20.3% опрошенных что-то слышали о рейтингах вузов в целом и 10.2% – не слышали о рейтингах вузов ничего или не обращали внимание.

Ответы на следующий вопрос, касаемо анализа значимости рейтинговых позиций вуза при его выборе для абитуриентов, показали, что 68.4% опрошенных считают рейтинг важным показателем при выборе вуза, против 43.8% по опросу прошлого года, 19.3% – незначительным фактором (в прошлом году – 7.5%) и 12.3% – затрудняются ответить.

Анализ осведомленности абитуриентов о вхождении ННГУ в ТОП-601+ мирового рейтинга вузов QS World University Rankings показывает, что не просто знают, что ННГУ входит в мировой рейтинг QS в ТОП-601+, но что это повлияло на их выбор вуза, – 24.2% респондентов, что на 10.1% выше по сравнению с опросом прошлого года), 27.8% – слышали о мировом рейтинге QS, но это не было их определяющим фактором и основная масса – 48.0% опрошенных вообще не знают о данном рейтинге.

Мы можем по-разному относиться к мировым рейтингам вузов, но не участвовать в них не можем, не имеем права. Можно рассматривать мировые рейтинги как преобразующую силу качества институтов высшего образования и укрепления их самобытности. Так как рейтинги начинают выступать как своеобразные механизмы управления, в значительной степени связанные с происходящей глобализацией сферы высшего образования, то можно рассматривать их и как инструменты транснационального управления и глобального регулирования высшим образованием. И именно кластерная модель взаимодействия вузов, власти, бизнес-структур, общества, не просто имеет право на жизнь в нашей стране, но и способна быть тем самым прорывным механизмом продвижения вузов в мировых глобальных рейтингах.

Именно инновационные кластеры способны развить конкурентоспособность вузов за счет создания мощных центров различного направления, которые в той или иной степени будут содействовать улучшению жизни людей.

Также нельзя не отметить серьезное влияние рейтинговых систем вузов на проводимую университетскую политику разных уровней, как на уровне отдельных вузов, так и на уровне национальных образовательных систем и даже на глобальном уровне. При этом необходимо признать и большое значение рейтинговых систем для жизнедеятельности современного университетского сообщества.

Что же нужно вузу, чтобы стать брендом, чтобы иметь достойный рейтинг. Главная проблема приобретения рейтинга вуза – управлять качеством предоставляемых услуг. Но кто и как составляет мировые рейтинги вузов? И для чего нужны рейтинги? Можно ответить: и для международной мобильности, и для улучшения качества образовательной деятельности и карьеры, и в помощь абитуриентам и их родителям в мотивации при выборе вуза, и для наличия информации о многообразной работе вуза, и для обеспечения своевременной и надежной информацией, и понять положение

вуза в мировой системе образования, и иметь представление о том, где вуз имеет свои самые сильные и самые слабые стороны и т.д.

В настоящее время на мотивацию абитуриентов и их родителей большое влияние оказывает положение вуза в международных и рейтингах. В современных условиях появляется все больше международных студентов, которым при выборе вуза необходимо показать, что мы лучшие, самые престижные. И абитуриенту необходимо все проанализировать, где ему лучше и принять решение. Может, это вузы США, Англии, Австралии, Новой Зеландии, Южной Кореи, которые за последние 10-15 лет сильно вырвались вперед и стали предоставлять образовательные услуги сами хорошего качества, или может это будет наш вуз.

Да, абитуриенты и их родители все чаще смотрят на рейтинги вузов, но какому рейтингу довериться, какой лучший, какой правильный. Как донести информацию о себе до потенциального студента. Наверное, в первую очередь необходимо использовать свои web-сайты, которые являются нашим окном для продаж образовательных услуг, для привлечения иностранных студентов и преподавателей, для того, чтобы показать какие мы, какие делаем исследования и т.д.

Все больше внимания необходимо уделять именно на внешнее образование, которое в современных условиях является основой цивилизации и показывает, кроме хорошего образования еще и уровень научно-исследовательской деятельности. И все больше стран осознают это. Посмотреть на Англию, которая по многим показателям вырвалась сильно вперед, Китай делает огромные объемы исследований, во Франции правительство проводит образовательные реформы, которые могут помочь им в продвижении, сильно стали подниматься Гонконг и Сингапур – расширяют базу и инвестируют в другие вузы. При этом надо понимать, что все рейтинговые агентства ранжируют одни и те же вузы, результаты рейтинговых агентств похожи, но одни и те же вузы могут занимать разные места, при этом подтверждаются и совпадают только лидеры первой сотни. Необходимо осознавать, что и ярлыки не всегда действуют, главное как использовать свои рейтинги. Первые сто вузов давно находятся в высшей лиге, и у каждого вуза есть возможность продвинуть свои позиции. Безусловно, необходимо привлекать преподавателей со всего мира, что укрепит позиции вуза.

Для того, что бы определить основные направления деятельности любого вуза по повышению своей конкурентоспособности и определить прорывные механизмы для улучшения своих позиций в международных рейтингах, необходимо провести краткий анализ сегодняшней ситуации в сфере составления мировых рейтингов вузов.

И если раньше 1992-2004 ранжирование вузов велось по группам, данные для этого брались из отчетов министерства образования и вузов, проверяемость была очень легкой и быстрой.

Но сейчас появились глобальные мировые рейтинги, и мы должны в них участвовать. Рейтинги в целом появились давно, но именно междуна-

родные совсем недавно. Среди всех, как не однократно мы говорили выделить можно совсем несколько:

1. Академический рейтинг университетов мира, или так называемый Шанхайский рейтинг (англ. Academic Ranking of World Universities, сокр. ARWU), разработчик – Шанхайский университет Цзяо Тун, Китай. [4]

2. Рейтинг QS (англ. QS World University Rankings), разработчик - агентство Quacquarelli Symonds (QS), Великобритания. [5]

3. Рейтинг Таймс (англ. Times Higher Education World University Rankings, сокр. THE), разработчик – издательский дом The Times Higher Education совместно с компанией Thomson Reuters, Великобритания. [6]

Несмотря на то, что история составления рейтингов высших учебных заведений мира едва достигла 10 лет, разработчики данных рейтингов в ответ на запрос потенциальных потребителей – абитуриентов, родителей, работодателей, постоянно ищут новые способы совершенствования классической системы рейтингов. Под классической системой мы понимаем в данном случае расположение вузов в одной таблице или, как часто говорят, линейке от 1 места до 400 (как это сделано в рейтинге THE) в рамках установленных критериев сведенных к общему результату согласно методологии рейтинга. Однако данная система не дает для потребителей полной информации о вузе.

Более того, различные методологии рейтингов способны во главу угла поставить не совсем прозрачные показатели. Так, рейтинг QS постоянно подвергается критике за то, что 40% его веса составляет опрос академического сообщества.

Насколько эффективна данная методология и отражает ли она реальную ситуацию в сфере мирового высшего образования, нет ли дискриминации по отношению странам неанглоязычного мира. С подобными проблемами сталкиваются и разработчики других ведущих рейтингов: составителей THE критикуют за тот же опрос академического сообщества и его высокую долю веса в рейтинге, а к авторам рейтинга ARWU предъявляют претензии в односторонности рейтинга, во главу угла которого они ставят количество сотрудников и выпускников университета – лауреатов Нобелевской и Филдсовской премий.

Вместе с тем, как мы уже отмечали, существуют и другие запросы потребителей. Как, например, родителям понять в таблице любого из ведущих рейтингов, насколько тот или иной вуз из ТОП-50 лучше в области физики или юриспруденции, насколько один университет лучше другого в плане инфраструктуры, информатизации, интернационализации и др. не менее важных показателей. У каждого потребителя свой запрос по набору критериев в рамках которого, он определяет, куда ему пойти учиться. Классические рейтинги, к сожалению, не дадут ему полной и объективной картины. Да, мы сможем отличить по качеству образования и науки университет из первой рейтинговой сотни от вуза, находящегося в хвосте рейтинга, но у нас это не получится в сравнении вузов из одной сотни мирового рейтинга. Если рассматривать рейтинги с точки зрения абитуриентов,

студентов и их родителей, то можно констатировать, что все они делают свой рейтинг вузов, часто не выстраивая их в одну линейку, а анализируя рейтинг конкретных направлений и программ.

В этой связи, разработчики ведущих рейтингов в ответ на запрос общества предложили новую систему рейтингования вузов по различным областям знаний. Уже несколько лет 3 ведущих рейтинга (QS, THE и ARWU) выпускают рейтинги по специальностям.

Так же агентство QS несколько лет назад разработало новую систему ранкинга вузов – QS Stars. Участие в данном ранкинге добровольное и платное. На данный момент более 100 университетов из более 30 стран приняли участие в проекте. Алгоритм участия в проекте QS Stars такой – университеты предоставляют в QS данные о своей деятельности по 4 обязательным критериям: образование, трудоустройство выпускников, исследовательская деятельность и интернационализация. Так же университеты могут выбрать несколько направлений на выбор: Инфраструктура вуза или развитие дистанционного образования (одно из двух). Культура, инновации, благотворительная и социальная деятельность, вклад в развития региона (два из четырех).

Если у вуза достаточно звезд, что подтверждает его высокий уровень, то вуз займет и справедливый рейтинг среди других вузов. В связи с этим, ННГУ заключил договор с QS Stars на проведение независимого аудита.

В QS Stars используется 51 индикатор, информацию по которым обрабатывают специальные аналитики. Имеется у них и второй проект, это бейчмаркинг, который позволяет провести маркетинговое исследование показателей конкретного вуза, чтобы определить его сильные и слабые стороны.

Можно рассуждать на тему, а как эти звезды повлияют на жизнь наших вузов и на нас самих. Все зависит от того, что мы сами будем делать с нашими звездами. Мы должны точно понять по каким направлениям мы имеем пять звезд, а по каким одну или две звезды, над чем необходимо работать и не просто работать, а скоррелировать стратегию вуза, озвучить это на заседании ученого совета и т.д. В настоящее время систему звезд используют 140 вузов мира, но российских вузов пока только два.

Считаем, что любому вузу со звездами легче представлять себя в международном контексте и мировом пространстве. И если мы будем иметь звезды вуза и звезды по отдельным направлениям, то надеемся, что они повысят уровень доверия к вузу со стороны власти, бизнес-структур, а также международного сотрудничества. И как следствие, это и возможность увеличения притока иностранных преподавателей и студентов.

Считаем, что участие в проектных мероприятиях QS позволит ННГУ выйти на новый уровень инновационного развития, это станет шагом к углублению процессов интернационализации, улучшит международное признание ННГУ.

Получение звёзд в QS Stars будет способствовать анонсированию сильных сторон и успеха ННГУ в тех или иных сферах деятельности, продемонстрирует потенциальным студентам, аспирантам и партнёрам те преимущества и возможности, которые они смогут получить, взаимодействуя с ННГУ.

Проведем анализ предварительного аудита, проведенного QS Stars (на настоящий момент обработано 97% данных): образование – 5 звезд, трудоустройство – 5 звезд, исследования – 1 звезда, международная деятельность – 3 звезды, возможности – 5 звезд, инновации – 5 звезд, вовлеченность – 4 звезды.

Развитие участия ННГУ в подобных проектах позволит в целом увеличить количество иностранных студентов в РФ и частично переориентировать их потоки с центральных городов (Москвы и Санкт-Петербурга), тем самым создаст предпосылки для развития проектов научно-образовательного туризма (что удачным образом может укладываться в общую региональную политику по увеличению въездного турпотока в регион).

Также посредством налаживания новых каналов взаимодействия с ведущими мировыми научно-образовательными центрами, вузами, бизнес-организациями, ННГУ может выступить в качестве инновационно-ориентированного интегратора научно-образовательных ресурсов как Нижегородского региона, так и ПФО, став лидером в ПФО по развитию международных проектов в сфере научно-инновационной деятельности и инновационного предпринимательства в партнёрстве с ведущими зарубежными профильными организациями.

Что такое вуз мирового класса. Мир науки должен понимать, что на этот вопрос пока нет однозначного ответа. Но всегда были, есть и будут исследования мирового класса. Процесс обучения в таком вузе дает возможность трудоустройства на хорошую работу. Ведь студент это уникальный индикатор для всей нашей работы в вузе.

И нельзя говорить, что мы хорошие, но мы не сможем войти в ТОП мировых рейтингов. Если провести анализ рейтингов QS по ТОП-100, то можно прийти к выводу, что он стал моложе примерно на 7 лет в 2012г., чем в 2010г.

И если в ТОП-50 входят вузы 11 стран, то в ТОП-100 уже 20 стран, в ТОП-300 входят вузы 50 стран, а в ТОП-500 уже из 50 стран.

В QS входят 14 российских вузов, и это не последняя точка в этом списке. И каждый вуз должен отдавать себе отчет на счет образовательной политики в масштабах страны и мирового сообщества.

В качестве наглядного примера, проведем анализ рейтинговых позиций одного из востребованных ВУЗов Нижегородской области – ННГУ им. Н.И. Лобачевского в ведущих мировых и российских рейтингах ВУЗов. За последнее десятилетие ННГУ им. Н.И. Лобачевского стал одним из ведущих классических университетов, научным, инновационным, предприни-

матерельским, культурным центром российского образовательного пространства.

За эти годы вузом были приняты ряд основополагающих документов: «Миссия ННГУ», «Стратегия трансфера знаний ННГУ им. Н.И. Лобачевского», «Программа развития государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» на 2009-2018 годы» – программа развития вуза как национального исследовательского университета и многие другие.

Для того, что бы вуз мог проводить более эффективную политику по продвижению в ведущих мировых рейтингах, в университете создан сектор по работе с российскими и мировыми рейтинговыми агентствами. Создание сектора позволяет выстроить работу университета с агентствами по принципу единого окна. Агентство четко понимает, с кем оно работает в университете, определены четкие контакты ответственного лица, указаны определенные контакты – 1 адрес обезличенной корпоративной электронной почты, а не 5-6 личных адресов. В свою очередь, сотрудники университета знают, кто в вузе отвечает за рейтинги, повышается их ответственность за предоставляемые данные, сокращаются сроки сбора данных, что дает возможность работникам сектора, в свою очередь, более эффективно подойти к обработке информации, полученной из структурных подразделений университета ее верификации и предоставлении в рейтинговые агентства. Работа «с колес» в данном случае приводит к частым ошибкам и неточностям со стороны вузов при предоставлении информации для рейтингов, что негативным образом влияет на место университета в итоговом рейтинге. Так же частая смена ответственных за рейтинг людей в вузе, далеких от данной проблематики, ведет к несоответствию заполняемых данных методологии, которую используют рейтинговые агентства.

В Шанхайском рейтинге (ARWU) ННГУ им. Н.И. Лобачевского не представлен. Организаторы рейтинга не запрашивают информацию от вузов и оценивают их на основании собственных исследований, используя данные открытых источников. [4]

ННГУ им. Н.И. Лобачевского представлен в ведущем мировом рейтинге вузов QS. В 2011 и 2012 годах университет занимает позицию 601+ из 2500 университетов подвергнутых ранжированию. ННГУ в данном рейтинге в 2012 году набрал 11.8 баллов (2011 – 10,7) из 100 возможных. [5]

В рейтинге «Таймс» ННГУ не входит в ТОП-400 ведущих мировых ВУЗов. Вместе с тем, университет в последние два года отправляет данные об ННГУ по запросу агентства «Томсон Рейтерс», выпускающего данный рейтинг. В 2012 году данное агентство по результатам обработки полученных данных, составило профайл университета. [6].

Также, ННГУ принимает участие в рейтинге Webometrics и занимал 1262 место в мире и 12-е среди университетов России, В 2013 – 1165 в мире и 13-е в России. [7]

По рейтингу Csimago ННГУ им. Н.И. Лобачевского в 2012 году занял 1641 место в мире и 14 в Российской Федерации. [8]

В результате проведенного анализа по вхождению вузов в мировые рейтинги, можно сделать следующие частные выводы:

1. По методике QS рейтинг любого вуза на 30% зависит от индекса цитирования и на 50% - от репутации ВУЗа, т.е. от мнения работодателей и членов международного научно – исследовательского сообщества. Однако очевидно, что экспертные мнения достаточно субъективны.

2. По методике Times от подобных субъективных экспертных оценок зависят 33% рейтинга Вуза.

3. По методике ARWU рейтинг на 30% зависит от наград и премий и на 60% от индексов цитируемости авторов в двух ведущих научных журналах мира: Nature и Science.

Рейтинговая позиция любого вуза определяется не только уровнем образования, его качеством, оснащенностью лабораторий техникой и объемом библиотечного фонда. Слабые рейтинговые позиции российских вузов являются следствием их недостаточной вовлеченности в международную исследовательско - образовательную деятельность.

Для того, что бы оценить возможность продвижения в ведущих мировых рейтингах за 6-7 лет до позиций ТОП-100 и ТОП-200, надо, прежде всего, детально оценить сами рейтинги и их методологию. Поверхностный взгляд на критерии ведущих мировых рейтингов, позволяют сделать вывод, что для подавляющего большинства ведущих российских вузов, в том числе и Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского неприемлемым выглядит ориентир на рейтинг ARWU. Слишком невыполнимой выглядит критерий данного рейтинга по наличию среди сотрудников и выпускников вуза лауреатов Нобелевской и Филдсовской премий.

В этой связи ориентир ННГУ направлен в сторону продвижения в рейтингах QS и THE. У этих рейтингов некоторые критерии пересекаются. Например, опрос академического сообщества. Да, эксперты могут быть разными, но методология критерия одинакова. И стратегия по работе с улучшением позиций по данному критерию будет идентична для обоих рейтингов. Более того QS в последние годы позволяет вузам самим вносить предложения по составу экспертного сообщества. И от того, насколько качественным будет список потенциальных экспертов, предлагаемых вузом, может зависеть его место, как в общем рейтинге вузов, так и в рейтинге по предметным областям. Поэтому работа по составлению списка потенциальных экспертов не должна прекращаться не на минуту. Для составления качественного списка следующая работа:

1. Был сделан запрос во все научные и образовательные структурные подразделения с точки зрения предоставления данных и контактов с коллегами и партнерами из отечественных и зарубежных научных центров.

2. Был составлен список выпускников университета, которые добились значительных успехов в науке и образовании в России и за рубежом.

Для составления списка экспертов – работодателей так же была проведена работа со структурными подразделениями университета и был составлен список выпускников университета, добившихся значительных успехов в социально – экономической сфере.

В результате проведенных исследований основных показателей востребованных международных рейтингов вузов РФ, наметим основные прорывные механизмы для продвижения российских вузов в рейтингах и мировом образовательном пространстве:

1. Увеличить вовлечение ученых и преподавателей российских, и в частности, Нижегородских вузов в международное сотрудничество, а именно, усилить контакты с зарубежной профессурой, представителями зарубежных компаний и организаций, специализирующихся на трансфере технологий.

2. Увеличить международную цитируемость: у всех международных рейтингов достаточно высок вес объективных наукометрических индикаторов, (например, в системе Scopus), которые учитывают количество ссылок на научные работы сотрудников за последние пять лет по отношению к числу самих сотрудников или по отношению к общему числу опубликованных работ вуза. Это играет против российских университетов, чьи сотрудники массово на английском языке не публикуются. Помимо этого, нашим ученым в целом необходимо чаще пользоваться базой Scopus и любыми аналогичными источниками.

3. Создавать журналы на английском языке, индексируемые в ведущих системах, таких как WOS, SCORPUS. Данные журналы должны быть профильными для привлечения внимания целевой аудитории. Это повысит импакт-фактор данных журналов. Так же эти журналы обязательно должны выходить не только в печатном, но и в электронном виде. Все это повлияет на повышения уровня публикационной активности преподавателей университета в индексируемых журналах.

4. Увеличить количество иностранных преподавателей (и не только ученых с мировым именем), работающих в российских вузах.

5. Увеличить количество иностранных студентов в российских вузах (а значит увеличить и количество образовательных программ, предлагаемых на иностранных языках, развивать университетскую инфраструктуру: увеличить университетские кампусы, места в общежитиях и т.д.).

6. Наладить более сильную информационную «доступность» вуза в Интернете. Повысить ее возможно за счет наличия англоязычной версии сайта, выкладывания на сайте специальные файлы (т.е. файлы с расширениями .doc, .pdf, .ppt), а также электронные версии научных публикаций сотрудников вуза на иностранном (английском) языке.

7. Улучшить показатель соотношения «число преподавателей / число студентов», хотя, вопреки распространенному мнению о неудовлетворительном соотношении «число преподавателей / число студентов», в целом для вузов России этот показатель находится на весьма при-

емлемом уровне. Например, если бы рейтинг QS строился бы лишь по данному показателю, то и МГУ, и МГТУ попали бы в мировой ТОП-20, а может и еще несколько вузов РФ вошли бы в первую сотню.

8. Создавать на базе вузов научно-инновационные кластеры, в состав которых будут входить представители вузов, власти, бизнес-структур, промышленности, НИИ, КБ, Зон роста и т.д.

Создание кластеров неизбежно приведет к колоссальным продвижениям ВУЗов в рейтингах. Например, вхождение ННГУ им. Н.И. Лобачевского к 2020 г. в ТОП – 200 или ТОП -150 рейтинга QS планируется в том числе, и за счет реализации проекта созданного на базе ННГУ научно-инновационного биомедицинского кластера. Благодаря созданию наукоемких и высокотехнологичных приборов в кластере, в дальнейшем можно будет проводить более информативное УЗИ-исследование, измерять температуру внутренних органов человека, обнаруживать опухоли тканей, доставлять лекарства в конкретный орган и т. д. Этот проект дает возможность объединить ученых разных направлений и кафедр ННГУ, других вузов Нижегородской области, зарубежных партнеров, медиков и представителей промышленности. Уникальность проекта заключается в том, что фундаментальные исследования у нас это первые шаги, в то время, как у многих других они являются самоцелью. Междисциплинарность данного кластера позволит обеспечить лидерство ННГУ в существенном прорыве одновременно сразу в нескольких отраслях наук. Все крупнейшие и успешные научно- инновационные кластеры развитых стран и стран развития созданы на базе крупных, сильных ВУЗов (Силиконовая долина, Стенфорд, США; Идеон, Лундский университет, Швеция; научно-технологическая зона Чжунгуаньцунь, Пекинский университет и т.д.).

Как правило, нет примеров, когда большой скачок рейтингов происходит без создания научно-инновационных кластеров, на базе или самих вузов или в составе кластеров различных форматов (в топ-200 мирового рейтинга QS входят 6 вузов КНР, 4 ВУЗа Южной Кореи и 2 ВУЗа Турции). Все они еще несколько лет назад и мечтать не могли, что смогут конкурировать с сильнейшими вузами мира и войдут в глобальные мировые рейтинги.

Также, на базе ННГУ стартовал проект по созданию Национального центра высоких химических технологий. Базовым центром реализации проекта выбран ННГУ поскольку университет является признанным центром развития химической науки и технологии в РФ, а уровень фундаментальных и теоретических исследований, отвечает самым высоким современным требованиям.

Работа данного центра высоких химических технологий на основе микрореакторов позволит нашей стране выйти на новый технологический уровень и достичь высокой конкурентоспособности в стратегически значимых областях индустрии.

Проект предполагает трансфер в Россию микрореакторных технологий, широко применяемых в Европе, США, Японии и др. странах в различ-

ных направлениях биотехнологии, в таких отраслях как медицина, фармацевтика, нефтепереработка, а также создание центров для обучения, подготовки и переподготовки профессионалов различного уровня для работы в инновационных центрах и на предприятиях.

Зарубежными партнерами проекта являются Федеральная политехническая школа Лозанны (Швейцария), Кембриджский университет (Великобритания), Институт микротехнологий (Майнц, Германия), Королевский университет Белфаста (Великобритания), Технический университет Эйндховена (Нидерланды).

Создание Национального центра высоких химических технологий в Нижегородской области приведет к модернизации действующих предприятий путем внедрения новейших технологий, к созданию новых производств и, как следствие, к созданию новых рабочих мест, существенному увеличению налоговых поступлений в бюджет, значительному развитию научной и образовательной базы, повышению инвестиционной привлекательности региона и т.д.

В этой связи биомедицинский кластер и Национальный центр высоких химических технологий ННГУ при условии их эффективного функционирования смогут стать теми самыми прорывными механизмами, способными привести ННГУ в глобальные мировые рейтинги и, в том числе, в ТОП-200 рейтинга QS к 2020 г.

В связи с общей тенденцией внимания к рейтингам, их совершенствованию и сферам применения, Россия должна более взвешенно относиться к факту своего отставания от ведущих стран, одновременно используя все реальные возможности модернизации своего ВПО в рамках общенациональной инновационной стратегии.

Новые тенденции в рейтинговой оценке ВУЗов, научные исследования, как фундаментального, так и прикладного характера, в итоге должны для России превратиться из вспомогательного материала учебного процесса в его внутренний фундамент.

При этом рейтинги необходимо использовать для комплексного анализа и оценки деятельности вуза, учитывающего многообразие национальной системы высшего образования с целью сравнения, бейчмаркинга, повышения конкурентоспособности и планирования стратегического развития вуза.

Необходимо и в дальнейшем принимать участие в таких проектах, как QS Stars. Индикаторы QS Stars более детально адаптированы к условиям каждой страны, нежели общий рейтинг, позволяя оценить тот или иной вуз по наиболее широкому спектру направлений деятельности, выявляя сильные стороны и сигнализируя о слабых сторонах вуза, давая прикладные рекомендации по их оптимальному устранению.

Звезды QS действуют как мощный содействующий инструмент, предоставляя студентам независимые доказательства деятельности вуза в нескольких ключевых областях. Такой проект поможет в разработке страте-

гии дальнейшего развития вуза в целом, в т.ч. стратегии повышения рейтинга вуза.

Анализ показывает, что рейтинги и само ранжирование показывают динамику приближения вузов к мировым стандартам.

Мы должны понимать, что рейтинги нужны нам самим, чтобы понять, отвечает ли вуз требованиям 21 века, как в образовательном пространстве, так и в научно-исследовательской сфере, в информационном пространстве и т.д.

Мы должны думать какой будет модель вуза в будущем, чтобы перевести современную систему образования в будущую. При этом рейтинги, которые рассматриваются как инструмент реформирования образования, требуют осторожного отношения к себе. Миссия рейтинговых агентств заключается в предоставлении надежной и объективной информации о деятельности вузов.

Имеется достаточно конкурентоспособных вузов, но про них мало кто знает. И именно рейтинги помогут этим вузам довести информацию о себе на мировую арену. Мы постоянно должны анализировать влияние внешних оценок на стратегию развития вуза. Необходимо анализировать, что такие показатели, как научные исследования, инновационная деятельность, трансфер знаний, международное сотрудничество можно повысить за счет качества научных работ, образовательных услуг, квалификации кадров и т.д.

Рейтинги необходимы нам для улучшения качества образования, для мотивации абитуриентов и их родителей, для нормальной рабочей конкуренции среди других вузов, для учета многообразия вуза, для обеспечения надежной, своевременной информацией работодателей, власти, бизнес-структур, для улучшения всей системы высшего образования, для продвижения вузов в мировое пространство.

Рейтинги должны служить для вузов инструментом поддержки потребителей образовательных услуг, позволяя через представление легко интерпретируемой информации ориентироваться в широком многообразии вузов и услуг, представляемых этими вузами.

Глобализация рынка образовательных услуг, формирование единого образовательного пространства в рамках Болонского процесса, активизация международного научного сотрудничества, расширение рынка инновационных услуг оказывают благоприятное воздействие на развитие всех вузов [9]. И вузы РФ и в том числе нашего региона, при решении намеченных задач, могут и должны занять достойные позиции в российских и мировых рейтингах.

Результаты, полученные в ходе проведения исследования, можно использовать в разработках о продвижении вузов в рейтингах, детального исследования прорывных механизмов для вхождения в ТОП-100, 200 мировых рейтингов, направленных на изучение характеристик и мотивации абитуриентов при выборе ими конкретного вуза, научных исследований,

инновационной деятельности, трансфера знаний, международного сотрудничества и т.д.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Грудзинский А.О. Проектно-ориентированный университет: профессиональная предпринимательская организация вуза. Н.Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского. 2004. 370 с.
2. Гуськова Н.Д., Краковская И.Н. Инвестиции в человеческий капитал вуза: организационный аспект// Проблемы теории и практики управления. 2010. №5. С. 53 – 58.
3. Гуськова Н.Д., Е.А. Неретина, В.И. Маколов. Анализ конкурентных позиций национального исследовательского университета// Университетское управление: практика и анализ. 2011. №1. С. 6-11.
4. [Электронный ресурс]: www.arwu.org
5. [Электронный ресурс]: www.topuniversities.com
6. [Электронный ресурс]: www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings
7. [Электронный ресурс]: www.webometrics.info
8. [Электронный ресурс]: www.scimagoir.com
9. Чупрунов Е.В., Гурбатов С.Н., Бедный Б.И. Классический исследовательский университет в инновационном обществе знаний // Университетское управление: практика и анализ. 2010. №1. С.6-16.