

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ СПОСОБНОСТИ К САМОУПРАВЛЕНИЮ И ВОЛЕВЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ - БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Зобнина Татьяна Венеровна, доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии Шуйского филиала ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет».

✉ zobnina-tatjana@rambler.ru

Колобанов Александр Сергеевич, аспирант кафедры психологии Шуйского филиала ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет».

✉ actualis88@mail.ru

В статье представлены результаты исследования взаимосвязи способности к самоуправлению и волевых качеств личности студентов – будущих педагогов. Анализ полученных результатов содействует пониманию специфики взаимосвязей данных психических феноменов и может стать основой разработки комплексной программы развития этих качеств у студентов в процессе их профессиональной подготовки.

Ключевые слова: **самоуправление, волевые качества личности, студенты - будущие педагоги, профессиональная подготовка в вузе.**

Успешная реализация разных видов деятельности, умение самостоятельно принимать решение и добиваться поставленных целей предполагает наличие у человека развитой способности к самоуправлению. Значительный интерес проблема самоуправления вызывает применительно к периоду студенчества, когда усиливаются требования к умению молодых людей самостоятельно организовывать свою жизнь и деятельность. Актуальность данной проблемы обусловлена также и тем, что в связи с переходом на ФГОС ВПО существенно возросли требования к организации самостоятельной работы студентов. Соответствие этим требованиям возможно при условии развития у обучающихся способности к самоуправлению.

Способность к самоуправлению предполагает умение осуществлять деятельность без посторонней помощи; это, в свою очередь, позволяет говорить о связи способности к самоуправлению и волевой активности личности. Однако изучение научной литературы свидетельствует об отсутствии специальных исследований, посвященных анализу взаимосвязи этих психических феноменов, в том числе отмечается явный дефицит исследований данных вопросов применительно к студентам - будущим педагогам.

Интегративную систему самоуправления, объединяющую процессы целеполагания и регуляции активности, разработал Н.М. Пейсахов [1]. На целеобразовательном уровне дифференцируются, по мнению автора, два равноуровневых процесса: самоуправление и саморегуляция. Для системы саморегуляции характерен процесс целепринятия, когда цель задается субъекту извне, относительно принятой цели выстраивается вся система регуляции. Самоуправление понимается как процесс творческий, связанный с созданием нового. Полный цикл самоуправления включает 8 звеньев: 1) анализ противоречий или ориентировка в ситуации; 2) прогнозирование; 3) целеполагание; 4) планирование; 5) принятие решений; 6) критерии оценки; 7) самоконтроль; 8) коррекция.

Но всегда ли самоуправление – это волевое управление собой? Ответ на этот вопрос, на наш взгляд, поможет дать рассмотрение процесса самоуправления с точки зрения наличия в каждом их выделенных его компонентов волевых аспектов.

Рассматривая этап целеобразования и связанную с ним сознательную целеустремленность человека, нельзя не обратиться к проблеме воли. Подбор и рассмотрение целей, анализ их ценности, формирование модели средств достижения цели и последовательности их применения осуществляются посредством размышлений, следовательно, требуют определенных волевых усилий. Цели, в свою очередь, занимают широкое место в структуре мотивационной сферы личности. Не случайно представители мотивационного направления в понимании воли (Д. Пристли, А. Коллинз, Г. Спенсер, В. Вундт, Э. Мэйман, К.Н. Корнилов и др.) подчеркивают неразрывную связь волевого действия с борьбой мотивов, нередко абсолютизируя мотивацию, принимаемую за волю.

Дает возможность говорить о связи способности к самоуправлению и волевой активности личности наличие в динамике процесса самоуправления этапа принятия решения. Принятие решения – это переход от плана к активным действиям, но не безрассудный, а осуществляемый на основе оценки ситуации и предполагающий сочетание смелости и осмотрительности. Умение человека без колебаний принимать обдуманное решение и последовательно проводить их в жизнь определяют в психологической литературе понятием «решительность», относя его к положительным свойствам личности в отличие от импульсивного, безвольного принятия решения»[2, С.195].

Этап самоконтроля действий, поступков, общения, переживаний также содержит волевые аспекты. Для реализации выбранного варианта действий часто требуется дополнительный волевой процесс контроля за действием, особенно когда имеются конкурирующие тенденции, препятствующие реализации выбранного решения. Вместе с тем в литературе отмечается, что «...опосредующие процессы контроля за действием не всегда осознаваемы человеком. Эти процессы могут разворачиваться как автоматические стратегии, не затрагивающие сознание субъекта. И это имеет свои преимущества, т.к. способствует большей скорости и надежности действий

и требует меньших усилий для переработки информации в оперативной памяти» [2, С 42].

Зависящий от результатов самоконтроля этап коррекции реальных действий, поведения, общения, переживаний, а также самой системы самоуправления выполняет функцию устранения разрыва между желаемым и действительным, исправления ошибок в деятельности, общении, поведении.

Если такая необходимость возникает, возобновляется новый цикл самоуправления в совокупности этапов его протекания, если человек убеждается в эффективности найденной системы самоуправления, осуществляется переход к саморегуляции деятельности и поведения.

С целью проверки предположения о наличии взаимосвязи способности к самоуправлению и волевых качеств личности студентов - будущих педагогов нами было проведено исследование со студентами первых курсов Шуйского филиала ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», обучающимися по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (численность выборочной совокупности составила 74 человека).

Выбор объекта исследования был обусловлен тем, что студенты первых курсов, недавние абитуриенты, привыкают к условиям вузовского обучения, к студенческим формам коллективной жизни, в связи с чем развитие способности к самоуправлению является для них актуальной задачей.

Для изучения уровня развития данной способности была использована методика Н.М. Пейсахова, позволяющая оценить как общий уровень ее развития, так и уровень развития отдельных звеньев процесса самоуправления [4].

Исходя из предположения о связи способности к психическому самоуправлению и волевых качеств личности, в ходе исследования нами применялась методика «Самооценка силы воли» [2]. Данная методика позволяет дать обобщенную характеристику проявления силы воли как способности преодолевать значительные затруднения.

Блок методик, направленных на изучение волевых качеств личности, связанных с целеустремленностью, включал в себя опросник для самооценки терпеливости, опросник для оценки своего упорства, опросник для оценки своей настойчивости. Эти опросники, разработанные Е.П.Ильиным и Е.К. Фещенко [2], позволяют оценить уровень развития «родственных» качеств, образующих типологический комплекс терпеливости личности.

В числе методик, направленных на выявление волевых качеств личности, характеризующих самообладание, использовалась методика «Готовность к риску» (RSK Шуберта), направленная на выявление оценки своей смелости, готовности к риску.

В вышеуказанных нометрических опросниках суждение о развитии того или иного волевого качества выносится по частоте проявления этого качества в различных ситуациях, в связи с чем результаты исследования считаются достаточно объективными. Вместе с тем, учитывая то, что

анализировались оценки студентами выраженности у себя изучаемых качеств, в ходе исследования была применена также методика С.А. Будасси, с помощью которой определялась адекватность их самооценки.

Анализ полученных значений коэффициентов ранговой корреляции Спирмена выявил статистически значимые положительные связи между самооценкой студентами силы воли и оценками всех компонентов процесса самоуправления, что позволяет говорить об осуществлении всех этапов процесса самоуправления со значительной степенью волевой активности личности (табл.1).

Таблица 1. Коэффициенты корреляции оценок студентами своей способности к самоуправлению с оценками своих волевых качеств

Компоненты процесса самоуправления \ Волевые качества личности	Самооценка силы воли	Терпеливость	Упорство	Настойчивость	Готовность к риску
Анализ противоречий	0,43**	0,56**	0,46**	0,60**	0,04
Прогнозирование	0,44**	0,38**	0,33**	0,45**	- 0,14
Целеполагание	0,45**	0,38**	0,36**	0,38**	0,03
Планирование	0,33*	0,23	0,33**	0,43**	- 0,20
Критерии оценки качества	0,42**	0,37**	0,36**	0,44**	0,15
Принятие решения	0,44**	0,38**	0,28*	0,52**	0,02
Самоконтроль	0,34*	0,39**	0,26*	0,44**	0,12

Примечание: уровень значимости коэффициента ранговой корреляции Спирмена: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$

Корреляционный анализ обнаружил также статистически значимые положительные связи между оценкой студентами компонентов процесса самоуправления и оценкой своих волевых качеств, обеспечивающих устойчивость тенденции действия: терпеливостью, настойчивостью, упорством. Эти данные хорошо согласуются с концепцией Н.М. Пейсахова о системе психического самоуправления, в структуре которой широкое место занимают звено целеполагания и ряд взаимосвязанных с ним звеньев, обеспечивающих движение человека к поставленной цели.

Наряду с этим были выявлены слабые отрицательные связи между оценкой студентами таких компонентов процесса самоуправления, как прогнозирование, планирование и оценкой своей готовности к риску, относимой к группе качеств, характеризующих самообладание как собирательную волевою характеристику личности, проявляющуюся в самоограничении эмоционального реагирования.

В целом результаты проведенного исследования подтверждают наше предположение о наличии связи между способностью к самоуправлению и волевыми качествами личности студентов - будущих педагогов, хотя эти связи различны по своему характеру и силе. Волевые усилия, обеспечивающие стабилизирующую поведенческую функцию, проявляются в процессе самоуправления в меньшей мере по сравнению с усилиями воли, связанными с длительностью удержания побуждения. Следовательно, недостаточное развитие волевых качеств, обеспечивающих движение к цели, препятствует развитию способности к самоуправлению.

Дальнейшее изучение и понимание специфики взаимосвязей способности к самоуправлению и волевых качеств личности студентов может стать основой для разработки комплексной программы развития этих качеств у будущих педагогов в процессе их профессиональной подготовки.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Пейсахов Н.М. Практическая психология / Н.М. Пейсахов, М.Н. Шевцов.- Казань: КГУ, 1991. - 120 с.
2. Ильин Е.П. Психология воли. – СПб.: Питер, 2009. – 368 с.
3. Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. – М.: МГУ, 1990. – 231 с.
4. Столяренко Л.Д. Основы психологии: практикум. – Ростов н/Д: Феникс, 2003. – 704 с.