

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ШКОЛЕ

Соловьёва Екатерина Владимировна, аспирант, Московский гуманитарный педагогический институт

 katrin.sol@mail.ru

Ключевые слова: **компетентностный подход образовательных стандартов, универсальные учебные умения, развитие личности, формирование ключевых компетентностей.**

Процесс обучения — центральный вопрос дидактики; в процессе этом в единый узел сводятся его «действующие лица»: учитель и ученик, их цели, а также содержание, формы, методы, средства и другие атрибуты учебной деятельности.

Неудивительно, что многие педагоги и психологи занимались исследованием его с разных сторон: М.Л. Данилов, М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, В.И. Загвязинский, Б.И. Коротяев, Т.В. Габай, Н.Ф. Талызина, Х.Й. Лийметс, С.П. Баранов, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина, И.Ф. Харламов и др. Естественно, что их суждения по ряду вопросов не совпадают, но аргументированный спор приближает нас к научной истине. Процесс обучения — система последовательных учебных действий преподавателя для достижения познавательного результата и соответствующая последовательная смена в умственном развитии учащегося. Этому многосложному явлению трудно дать короткое и точное определение. Поэтому некоторые исследователи пошли по пути перечисления отличительных признаков, присущих процессу обучения. Обучение — это искусственно организованная познавательная деятельность с целью ускорения индивидуального психического развития и овладения познанными закономерностями окружающего мира.

«Введение государственных стандартов общего образования с необходимостью предполагает разработку педагогических технологий их достижения. Рамочный характер образовательных стандартов, принятый в Концепции федеральных государственных стандартов общего образования, исключает возможность их прямого, неопосредованного использования учителем и учащимися в учебном процессе.

Это положение особенно важно применительно к стандартам второго поколения, в которых результаты образования не дифференцируются по образовательным областям, а отражают результаты их освоения в целом, т.е. дают интегральное описание итогов освоения целостных общеобразовательных программ начального, основного и полного среднего образования».[1, с.45]

В соответствии со структурой общего образования федеральный государственный образовательный стандарт реализуется на практике как совокупность отдельных согласованных между собой по целям, содержанию и промежуточным результатам регламентаций, представляющих собой

систему требований (стандартов) осуществления образовательного процесса на начальной, основной и средней (полной) ступенях школы.

В основе построения содержания федерального государственного образовательного стандарта общего образования лежит системно-деятельностный (компетентностный) подход, который предполагает:

— формирование и развитие в ходе образовательного процесса качеств личности, отвечающих потребностям «знаниевого» общества, инновационной экономики, демократического строя и многонационального, поликультурного и поликонфессионального российского общества;

— постоянную внутреннюю мотивацию к учению, умение общаться, социальную мобильность, чувство ответственности и личностной перспективы, эмоциональную развитость, стремление к познанию, диалогичность с другими культурами, лояльность по отношению к государству, рефлексивность, критическое мышление, социальный оптимизм;

— обучение учащихся самостоятельному конструированию своего знания, необходимого для решения возникающих перед ними задач, способности объединять различные элементы знаний в нужные знаниевые комбинации, а затем и новое знание;

— общекультурное и личностное развитие учащихся, в том числе за счет реализации программы формирования универсальных учебных действий, не только обеспечивающих успешное усвоение содержания общего образования, но и создающих функциональный базис для непрерывного самообразования и профессиональной деятельности;

— понимание актуального для современного российского общества ценностно-нравственного значения образования.

Проблемой является тот факт, что введение государственных стандартов общего образования с необходимостью предполагает разработку педагогических технологий их достижения. Рамочный характер образовательных стандартов, принятый в Концепции федеральных государственных стандартов общего образования, исключает возможность их прямого, непосредственного использования учителем и учащимися в учебном процессе. Это положение особенно важно применительно к стандартам второго поколения, в которых результаты образования не дифференцируются по образовательным областям, а отражают результаты их освоения в целом, т.е. дают интегральное описание итогов освоения целостных общеобразовательных программ начального, основного и полного среднего образования.

Иными словами, стандарты второго поколения задают системе общего образования *ожидаемые (планируемые) результаты образования* в виде целевых установок, которые требуют дальнейшей конкретизации и наполнения. Важнейшими нормативными документами при этом служат:

– базисный учебный план

– фундаментальное ядро содержания образования, включающее как систему основных научных идей, концепций, понятий (или

систему основного учебного материала), так и основные виды универсальных учебных действий,

- программу воспитания и социализации обучающихся,
- модель оценки результатов освоения основных общеобразовательных программ.

Эти документы подлежат дальнейшей конкретизации в инструктивно-методических документах, содержащих:

- примеры учебных планов общеобразовательных учреждений,
- примерные учебные программы по предметам,
- программу развития универсальных учебных действий,
- модели и примеры диагностических и проверочных работ.

Важно отметить, что все эти документы описывают – обобщенно или детализировано – лишь планируемые результаты образования.

Достижение этих ожидаемых результатов возможно лишь в ходе целенаправленно организованного образовательного процесса, и в частности – формирования учебных компетентностей обучающихся.

Однако достижение ожидаемых результатов в ходе учебного процесса не происходит автоматически. Напротив, чтобы это произошло, требуется тщательное проектирование как целостного учебного процесса, так и каждого его этапа, продуманный выбор средств реализации, общая ориентация на достижение результатов образования, предусмотренных стандартом.

Программы и учебники достаточно четко задают минимальные требования к уровню преподавания. На этой основе формируется система требований к уровням усвоения изучаемого материала в соответствии с установкой: ученик обязан выучить все, что дает ему учитель, и при этом чем больше, тем лучше. Очевидно, что такая установка точно определяет требования только к уровню возможного усвоения, достижение которого оценивается отметкой «пять». Дифференциация требований к усвоению проявляется при этом в выставлении пониженных отметок (в зависимости от допущенных учеником ошибок). При этом снижение отметки достаточно произвольно (субъективизм в выставлении отметок – одна из причин обоснованной критики традиционной системы обучения) и не всегда понятно детям, что препятствует осуществлению ими свободного осознанного выбора уровня усвоения.

Школьная оценка может влиять также на восприятие учащимся эффективности собственного учения. Определенное отношение к себе как к «успешному» или «неуспешному» ученику формируется у ребенка на основании его опыта учения в школе и определяется обратной связью с ровесниками и взрослыми и оценкой результатов испытаний. Сложившееся отношение к себе само становится значимым мотивационным фактором научения, во многом предопределяющим будущие успехи или неудачи.

Деятельность, таким образом, выступает как внешнее условие развития у ребенка компетентностных умений. Это означает, что, чтобы ребенок развивался, необходимо организовать его деятельность. При пассивном

восприятию учебного материала развития не происходит. (Например, сколько бы ребенок ни смотрел на образцы написания букв в прописи, пока он сам не начнет писать – пробовать – никакого навыка письма у него не сформируется). Именно собственное действие ребенка может стать основой формирования в будущем его способности. Значит, образовательная задача состоит в организации условий, провоцирующих детское действие.

Эти условия могут задаваться и описываться с помощью описания образцов деятельности, с помощью описания различных методических или дидактических средств, через описание последовательности выполняемых действий, через особенности организации урока или иной единицы учебного процесса. Можно также использовать понятие *учебной ситуации* как особой структурной единицы учебной деятельности, содержащей ее полный замкнутый цикл, служащий базовой частью компетентностного подхода.

Учебная ситуация – это такая особая единица учебного процесса, в которой дети с помощью учителя обнаруживают предмет своего действия, исследуют его, совершая разнообразные учебные действия, преобразуют его, например, переформулируют, или предлагают свое описание и т.д., частично – запоминают.

Примером учебной ситуации может послужить «прогулка в поисках печатного знака или слова», во время которой учитель, обходя с детьми классную комнату или школьное здание, или школьный двор, с помощью «волшебной палочки» обнаруживает важное слово (знак, надпись, имя и т.п.), которое затем прочитывается и заносится в классную книгу знакомых слов и знаков (книгу «Я умею читать»).

Учебной ситуацией является и выполнение задания «составить таблицу, график или диаграмму по содержанию прочитанного текста», или выполнение задания «объяснить содержание прочитанного текста ученику младшего класса», или выполнение практической работы и т.д.

«Правительственная Стратегия модернизации образования предполагает, что в основу обновленного содержания общего образования будут положены «ключевые компетентности». Предполагается, что в число формируемых и развиваемых в школе ключевых компетентностей должны войти информационная, социально-правовая и коммуникативная компетентность.»[2, с.16].

Данный подход к определению ключевых компетенций соответствует пониманию фундаментальных целей образования, сформулированных в документах ЮНЕСКО:

- научить получать знания (учить учиться);
- научить работать и зарабатывать (учение для труда);
- научить жить (учение для бытия);
- научить жить вместе (учение для совместной жизни).

Компетентности формируются в процессе обучения, и не только в школе, но и под воздействием семьи, друзей, работы, политики, религии, культуры и др. В связи с этим реализация компетентностного подхода за-

висит от всей в целом образовательно-культурной ситуации, в которой живет и развивается школьник. Применительно к каждой компетентности можно выделять различные уровни ее освоения (например, минимальный, продвинутый, высокий).

Фундаментальное ядро содержания фиксирует основополагающие элементы научного знания, в том числе ценностно-мировоззренческие, обязательные для изучения в образовательных учреждениях общего образования: ведущие теории, научные идеи и категории, методы научного познания, события, явления и т. п.

«В Фундаментальном ядре содержания в обобщенном виде описываются универсальные учебные виды деятельности личностного, регулятивного, познавательного, коммуникативного характера, формирование которых осуществляется в ходе образовательного процесса.»[3, с. 35]

Программа формирования универсальных учебных действий разрабатывается на основе соответствующих разделов Фундаментального ядра содержания общего образования и является основой для разработки примерных программ.

«Программа формирования универсальных учебных действий содержит: описание ценностных ориентиров на каждой ступени образования; описание преимущественности программы формирования универсальных учебных действий по ступеням общего образования; связь универсальных учебных действий с содержанием учебных предметов; характеристики личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий; типовые задачи формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий.»[4, с.34]

Комплексная программа направлена на решение ряда задач, в том числе:

- принятие педагогами идеологии нового государственного образовательного стандарта и концептуальных подходов к его построению;

- освоение педагогами структуры и содержания основных документов нового государственного стандарта, системы основных, ведущих и дополняющих их документов;

- коррекция представлений педагогов о решении проблем когнитивного и личностного развития ребенка, в том числе, разработки содержания образования, отбора эффективных инновационных форм и методов образовательной деятельности, ориентированной на развитие интеллектуально-творческого и социально-психологического потенциала личности ребенка;

- освоение педагогами новой системы требований к оценке итогов образовательной деятельности обучающихся;

- принятие современных педагогических стратегий обучения детей и др.

Стандарты второго поколения задают системе общего образования *ожидаемые (планируемые) результаты образования* в виде целевых уста-

новок, которые требуют дальнейшей конкретизации и наполнения. Важнейшими нормативными документами при этом служат:

- базисный учебный план,
- фундаментальное ядро содержания образования, включающее как систему основных научных идей, концепций, понятий (или систему основного учебного материала), так и основные виды универсальных учебных действий,
- программу воспитания и социализации обучающихся,
- модель оценки результатов освоения основных общеобразовательных программ.

«Новый подход предлагает рассматривать стандарты как общественный договор, отражающий целевые установки функционирования и развития системы общего образования. Такое понимание стандарта предполагает выявление и согласование потребностей личности (миллионов обучающихся и членов их семей), общества (в том числе – работодателей, различных профессиональных сообществ и общественных организаций) и государства.»[5, с.181]

В основной школе в целях текущего оценивания целесообразно использовать также следующие формы:

- промежуточные устные или письменные опросы;
- черновик письменной работы;
- проект исследования;
- тезисы или текст доклада;
- участие в дискуссии или дебатах;
- выполнение лабораторных исследований;
- вопросы для самоанализа и самооценивания.

В настоящее время наблюдается недостаток компетентностей педагогического состава школы, который в свою очередь влияет на учебную компетентность школьников в процессе обучения. Компетентностный подход предполагает ориентацию целей, содержания, технологий и результатов образования на развитие личности, способной к решению жизненных проблем на основе имеющихся знаний, учебного и жизненного опыта, ценностей и наклонностей. Общеобразовательная школа не в состоянии сформировать уровень компетентности учеников, достаточный для эффективного решения проблем во всех сферах деятельности и во всех конкретных ситуациях, тем более в условиях быстро меняющегося общества, в котором появляются и новые сферы деятельности, и новые ситуации. Цель школы — формирование ключевых компетентностей.

Компетентностный подход предполагает четкую ориентацию на будущее, которая проявляется в возможности построения своего образования с учетом успешности в личностной и профессиональной деятельности. Кроме этого компетенция проявляется в умении осуществлять выбор, исходя из адекватной оценки своих возможностей в конкретной ситуации, и связана с мотивацией на непрерывное образование.

Обучение — явление социально-педагогическое. Оно выполняет функцию образовательную, воспитательную и функцию развития личности. Поскольку процесс — это движение, продвижение, то возникает вопрос о его движущих силах. Противоречия бывают внешние и внутренние. Первые это те, которые возникают вне личности, хотя касаются ее развития: между потребностями общества по подготовке молодого поколения к жизни и наличным уровнем этой подготовки. Внутренние противоречия характеризуют уровень подготовленности самого школьника к выполнению обязательных учебных заданий.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бахмутский, А.Е. Мониторинг школьного образования: проблемы и решения / А.Е.Бахмутский. - СПб.: КАРО, 2007.
2. Болотов, В.А. Развитие инструментальных технологий контроля качества образования: стандарты профессионализма и парадоксы роста / В.А. Болотов, А.Г. Шмелева //Высшее образование сегодня. - 2008. - №4.
3. Воронина, Е.В. Профильное обучение: модели организации, управленческое и методическое сопровождение / Е.В.Воронина. - М.: «5 за знания», 2006.
4. Ермаков, Д.С. Откуда и куда ведет компетентностный подход? / Д.С. Ермаков // Народное образование.- 2008. - №7
5. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования / И.А.Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2008. - № 5.