РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ КАК ДИДАКТИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ ФИЗИКИ В ПЕРИОД ПОСТДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Важеевская Наталия Евгеньевна, *доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой теории и технологии обучения ГОУ ВПО «Первый московский государственный медицинский университет им. И.М.Сеченова»*

n-vajeev@mail.ru

Фещенко Татьяна Сергеевна, *кандидат педагогических наук, доцент кафедры физики ГАОУ ВПО «Московский институт открытого образования»*

tatyana-feshchenko@yandex.ru

Ключевые слова: **деятельностный подход, постдипломное образование, федеральный государственный образовательный стандарт нового поколения, рабочая тетрадь учителя**

В настоящее время постдипломное образование можно рассматривать как необходимое условие профессионального совершенствования любого специалиста, ибо изменения, происходящие в обществе и во всех сферах деятельности человека, требуют постоянного пополнения и обновления знаний. В связи с этим можно справедливо полагать, что с течением времени специалисты сталкиваются с незнакомыми требованиями и задачами, не обладая достаточными знаниями и умениями для выполнения этих требований и решения новых задач. Как отмечают многие исследователи, например, Е.Л. Фрумина, традиционный взгляд на учительский профессионализм заключается в том, что учителя получают специальное базовое образование. Это позволяет им умело применять имеющиеся учебные программы и материалы. Со временем меняются цели и задачи образования школьников, меняется программно-методическое обеспечение учебного процесса. Учителя не готовы работать по новым программам, у них нет навыков работы с новыми материалами. Естественно, возникает необходимость проведения соответствующего обучения с тем, чтобы «нарастить» недостающее[7]. Такую модель П. Джексон назвал «моделью дефицита»[11]. Ее суть состоит в том, что учителям надо получать знания, умения и навыки, которые у них отсутствуют, но становятся необходимыми в конкретной ситуации и могут быть сформированы на основе имеющегося опыта работы. Предполагается, что учительский профессионализм растет дискретным образом — от одного дефицита к другому.

Современные тенденции совершенствования общего школьного образования связаны, прежде всего, с внедрением Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения. Освоение стандартов предполагает получение качественно новых образовательных результатов школьни-

ков: личностных, метапредметных, общих предметных и частнопредметных. При этом принципиальным отличием образовательных стандартов второго поколения является их ориентация на реализацию деятельностного подхода как необходимого механизма саморазвития личности не только ученика, но и учителя. Общество предъявляет новые требования к качеству труда учителя. Изменение требований к образованию актуализирует задачу совершенствования подготовки учителя в период посдипломного образования, разработку новых форм, методов и средств обучения.

Это предполагает формирование рефлексивно-аналитических, проектно-технологических и других личностно-профессиональных умений педагогов и невозможно без включения в процесс подготовки учителя деятельностного компонента, современных интерактивных форм и методов проведения учебных занятий, а также разработку соответствующих средств обучения.

Мы полагаем, что одним из таких средств может стать рабочая тетрадь для обучающегося учителя.

Комплект таких тетрадей был разработан нами и используется при обучении учителей физики по курсу «Теория и методика обучения физике» в системе повышения квалификации при проведении научно-методических семинаров. Комплект состоит из трех частей:

1. Рабочая тетрадь №1 «Целеполагание в обучающей деятельности учителя. Выбор форм, методов и средств обучения»
2. Рабочая тетрадь №2 «Структура и содержание учебного материала по физике: основные требования»
3. Рабочая тетрадь №3 «Проектирование в обучающей деятельности учителя. Научно-методическая и исследовательская деятельность учителя»[3-5].

Идея использования рабочих тетрадей не нова. Первоначально в нашей стране она была предложена и частично реализована в 20-е годы XX века как попытка оптимизировать обучение школьников через самостоятельную работу: появились новые формы организации учебного материала в рабочих книгах (целевая установка, отдел источников). Однако это опыт не получил поддержку Наркомпроса.

В 1960-е гг. XX века, когда появились тетради для самостоятельных работ. Технология работы с ними предполагала изменение организации самостоятельной работы учащихся.

В 90-е годы поиски разрешения кризисной ситуации в обществе коснулись и школьной практики и привели к рождению нового жанра учебной литературы — рабочих тетрадей, выпускаемых издательствами. Рабочие тетради 90-х годов были построены на принципах индивидуализации и диалога образования.

Преимущества ученической рабочей тетради отмечены в исследовании Е.А. Приваловой[2]. Среди них:

1) мобильность – быстрый отклик на потребности школы и одновре-

менно формирование этих потребностей;

2) содержательная направленность на особую мотивацию обучения –образовательный опыт развития ученика, соавторство и сотворчество;

3) направленность на самостоятельное добывание знаний с помощь системы заданий, вопросов, конструирования предлагаемого материала.

Мы полагаем, что преимущества ученической рабочей тетради можно спроецировать и на рабочую тетрадь учителя физики в период его постдипломного образования.

Конструируя наш комплект рабочих тетрадей, мы подходили к этому вопросу с позиции вовлечения педагогов в активный процесс обучения на основе деятельностного подхода и учета современных требований к качеству труда педагога и образовательных результатов школьников.

Кроме того, практика показывает, что учителя физики и др. предметов, как правило, ориентированы только на обучение своему предмету, причем преподавание часто направлено лишь на репродуктивное усвоение знаний и умений.

В своей деятельности педагог традиционно воспроизводит классно-урочную систему, направленную на усвоение содержания учебного предмета, забывая о ценности развития личности ребенка в целом и создания условий для овладения надпредметными знаниями и умениями, а также универсальными учебными действиями. Этот факт объясняется тем, что в подавляющем большинстве учителя не знакомы с современными тенденциями развития образования в мире, социальным заказом общества, системами управления качеством образования, требованиями к учителю и качеству его труда. Остается актуальным вопрос об использовании эффективных образовательных технологий[6].

В связи с этим целесообразно использовать в качестве дидактического средства комплект рабочих тетрадей, содержательный компонент которых предполагает системный подход к формированию и дальнейшему развитию знаний и умений современного учителя. Мы рассматриваем это дидактическое средство как практико-ориентированное учебно- методическое пособие, в содержание которого входят: нормативные документы, регламентирующие образовательный процесс и отражающие требования к современному учителю, например, квалификационные характеристики учителя; 2) теоретический материал, дополняющий знания учителя, например, описания и примеры использования наиболее продуктивных образовательных технологий; 3)рекомендации, например, по разработке проекта урока, составлению рабочей программы; 4)задания, содержание которых направлено как на проверку теоретических знаний, так и на конкретное применение в повседневной профессиональной деятельности учителя, например, разработка проекта урока, контрольной работы. Рабочая тетрадь, по нашему мнению при таком подходе решает несколько первостепенных задач:

1. Вооружает учителя необходимыми теоретическими знаниями.
2. Обеспечивает личностно-ориентированный поход.
3. Является средством формирования системного мышления учителя.

4. Служит инструментом реализации творческого потенциала учителя на уровне проектирования образовательного процесса.
5. Определяет условия для самоанализа и рефлексии.
6. Создает своеобразный базис для самообразования и формирования ценностного отношения учителя к образованию и необходимости его непрерывности.

В этом смысле мы разделяем позицию Г.И. Голобоковой [1], которая в своем диссертационном исследовании рассматривает рабочую тетрадь как многофункциональное дидактическое средство самостоятельной работы студентов. В качестве оснований для построения тетради автор использует системный, компетентностный, контекстный и личностный подходы

Отметим, что эти же подходы мы использовали при конструировании нашего комплекта тетрадей, учитывая при этом специфику обучения взрослых и опираясь на опыт разработки таких тетрадей в системе повышения квалификации и дополнительного образования педагогов.

К специфическим особенностям обучения взрослых мы относим те предпочтения учителей, которые лежат в основе формирования положительной мотивации к обучению в постдипломный период.

В процессе нашей работы с учителями, получающими дополнительное образование, мы установили, что они:

- мало заинтересованы в изучении обзорных курсов, предпочитают получать знания, необходимые для практического применения, концентрируются на аспектах обучения, наиболее полезных для их работы;
- предпочитают изучение отдельных понятий и вопросов, ориентированных на глубокое рассмотрение возможностей использования предлагаемых знаний в решении интересующих проблем;
- нуждаются в формировании способности интеграции новых идей в уже имеющиеся у них знания, в путях использования новой информации. Информация, противоречащая тому, что ими воспринимается как верное, и требующая переоценки имеющегося знания, интегрируется значительно медленнее;
- предпочитают проблемно-ориентированное обучение и «нацелены» на немедленное применение новых знаний и умений к текущим проблемам или ситуациям;
- предпочитают четко определенное, хорошо организованное и соответствующее преследуемым целям и интересам обучение. Следовательно, рабочая тетрадь как многофункциональное дидактическое средство обучения, должна удовлетворять потребности учителя.

Мы также опирались на опыт А.А. Шаповалова, который разработал дидактическое сопровождение образовательного процесса – рабочие тетради для слушателей системы дополнительного педагогического образования: «Проектирование системы педагогических целей», «Проектирование структуры и содержания учебного материала», «Проектирование структуры и со-

держания педагогического исследования»[8-10].

Немаловажную роль играют рабочие тетради и с точки зрения организации учебной деятельности обучающегося учителя. В тетрадях целостно и структурировано представлены дидактические материалы к учебным занятиям, что позволяет соотносить объем и форму предъявления заданий с целями и содержанием постдипломной подготовки учителя. Кроме того, использование данного комплекта обеспечивает возможность для реализации современных форм и методов организации учебной работы учителя.

Материалы к учебным занятиям в рабочей тетради размещены в соответствии с логикой процесса обучения.

Система заданий представляет собой целостную совокупность и позволяет выстраивать процесс обучения на основе интерактивных форм обучения и современных образовательных технологий.

В процессе выполнения заданий учителя заполняют таблицы, составляют схемы, кластеры, отвечают на вопросы анкет. Такая деятельность способствует не только усвоению и осмыслению содержания курса, но и формирует ценностное отношение и осознание важности обучения через деятельность. Работа с комплектом тетрадей предполагает:

- осмысление нормативных документов, характеризующих основные направления развития современной системы образования и формулирование собственных суждений о происходящих изменениях (например, изучение квалификационных характеристик учителя, ориентирует на переосмысление понятий «качество труда учителя», «образовательный результат»);
- экспертизу учебно-методических комплексов – УМК (например, выбор УМК в соответствии с требованиями к современным средствам обучения);
- самоанализ уровня профессиональной и психолого-педагогической компетентности, осмысление собственных жизненных и профессиональных целей (анкетирование, диагностика уровня профессиональной компетентности, рефлексивные вопросы к каждому блоку);
- проектирование образовательного процесса с учетом современных требований (условий обновления контрольно-оценочной деятельности учителя, использования современных технологий обучения и воспитания и др.);
- исследовательскую работу по совершенствованию образовательного процесса (выбор темы педагогического исследования, актуального для конкретного образовательного учреждения или региона).

В качестве примера приведем фрагменты из каждой рабочей тетради, входящей в комплект для учителя, иллюстрирующие данные положения.

I.Осмысление нормативных документов (Рабочая тетрадь №1):

Задание

Прочитайте извлечения из приказа (Приказ Министерства здравоохра-

нения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 26 августа 2010 г. N 761н г. Москва «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» Опубликовано 20 октября 2010 г.)

Обратите внимание на позиции, которые связаны с целеполаганием и достижением образовательного результата и основные составляющие компетентности педагогических работников.

Попробуйте сформулировать государственные цели, цели – стандарты, используя прочитанный документ:

II.Экспертиза УМК (Рабочая тетрадь №2)

Выдержка из теоретического материала: Анализ целесообразности применения того или иного учебника предполагает также рассмотрение таких аспектов, как: структура учебника; текст учебника; внетекстовые компоненты; аппарат организации усвоения; место учебника в учебном комплексе. Главный критерий выбора учебников образовательным учреждением – это наличие их в федеральных перечнях рекомендованных или допущенных учебников.

Задание

Приведите 1-2 примера учебников физики, которые допущены к использованию в образовательном процессе и 1-2 примера рекомендованных учебников, заполнив таблицу:

При выборе учебно-методического комплекта можно руководствоваться планом комплексного анализа образовательной программы по предмету.

№ п/п	Авторский коллектив, год и место издания	Допущенные	Рекомендованные
		Название учебника	

Такой анализ могут провести отдельные педагоги или группа учителей, например, методическое объединение. В тетради № 2 дается алгоритм такого анализа в таблицы, которую заполняет учитель. Эта таблица содержит план комплексного анализа образовательной программы по предмету. В виду большого объема этого плана в статье мы его не приводим.

III.Самоанализ уровня профессиональной и психолого-педагогической компетентности, осмысление собственных жизненных и профессиональных целей (анкетирование, диагностика уровня профессиональной компетентности, рефлексивные вопросы к каждому блоку).

Проверьте себя:

1. Насколько тщательно Вы формулируете цели обучении и конкретные проверяемые задачи? Приведите 1-2 примера сфомулированных Вами целей.
2. Ставите ли Вы такие задачи, которые а) могут быть легко решены; б)

создают возможности для раскрытия творческого потенциала школьника? Приведите 1-2 примера.

3. Помимо конкретных образовательных задач, какие еще Вы ставите? Приведите 1-2 примера.

IV.Проектирование образовательного процесса с учетом современных требований (Рабочая тетрадь №3)

Задание

Приведите конкретные примеры собственного проектирования в форме дидактического, технологического, организаторского творчества (1-2 примера).

V. Исследовательская деятельность по совершенствованию образовательного процесса (выбор темы педагогического исследования, актуального для конкретного образовательного учреждения или региона).

После изучения теоретического материала о типах психолого-педагогических исследований предлагается задание:

Задание

1. Укажите, в каких исследованиях Вам приходилось принимать участие, какие исследования Вы проводили сами. Приведите 1-2 конкретных примера.
2. Приведите два примера проблем, которые, по-вашему, существуют в современном физическом образовании школьников.
3. Сформулируйте темы исследования в соответствии с выделенными проблемами.

Для определения эффективности использования рабочих тетрадей как дидактического средства реализации современных задач подготовки учителя физики в период постдипломного образования учителям, проходящим обучение, предлагалось ответить на вопросы анкеты. В опросе приняли участие 52 учителя. 78% участников опроса отметили, что наличие рабочих тетрадей позволяет более успешно и глубоко осваивать учебный материал, 19% считают, что рабочая тетрадь нужна не всегда и 3% респондентов отметили, что могли бы обойтись без этого средства. Однако практически все участники опроса были единодушны в том, что использование рабочих тетрадей обеспечивает индивидуализацию обучения, повышает эффективность работы на учебном занятии, позволяет провести рефлексию (98%). Кроме того, участники опроса отметили, что использовали материалы для подготовки к аттестации (72%); для подготовки к занятиям и открытым урокам (75%); для выступлений на педагогических советах и других публичных выступлений (61%); для участия в экспериментальной деятельности (57%).

Таким образом, можно сделать вывод, что рабочая тетрадь при подготовке учителя в постдипломный период является эффективным дидактическим средством, ориентированным на достижение новых качественных результатов. Это один из действенных инструментов создания условий для профессионально-личностного развития педагогов, что в свою очередь стимулирует освоение ими механизмов саморазвития и профессионального совершенствования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Голобокова Г.И. Рабочая тетрадь студента как многофункциональное дидактическое средство в системе самостоятельной работы студентов [текст]/Г.И.Голобокова; URL: Автореферат размещен на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ http//www.referat vak@obrnadzor.gov/ru «28» апреля 2012 г
2. Привалова Е. А. Рабочие тетради как средство повышения эффективности учебного процесса (На материале истории) [текст]/Е.А. Привалова: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01: Кемерово, 2002 -179 с.
3. Фещенко Т.С. Дополнительное образование учителя физики. Рабочая тетрадь №1 «Целеполагание в обучающей деятельности учителя. Выбор форм, методов и средств обучения»/Т.С. Фещенко/[текст]. -М:- ЗАО «ИКОН -ИНФОРМ 2012.- 109 с.
4. Фещенко Т.С. Дополнительное образование учителя физики. Рабочая тетрадь №2 «Структура и содержание учебного материала по физике: основные требования» [текст] /Т.С. Фещенко/- М: ЗАО «ИКОН -ИНФОРМ»-2012.- 65 с.
5. Фещенко Т.С. Дополнительное образование учителя физики Рабочая тетрадь №3 Проектирование в обучающей деятельности учителя. Научно-методическая и исследовательская деятельность учителя[текст] /Т.С. Фещенко/-М.:ЗАО «ИКОН-ИНФОРМ»-2012.- 56 с.
6. ФещенкоТ.С. Управление качеством образования: некоторые аспекты совершенствования управленческой культуры учителя [текст] /Т.С. Фещенко// Сб.тр по материалам международной научно- практической конференции«Теоретические и прикладные проблемы науки и образования в 21 веке». Международная заочная научно-практическая конференция. 31 января 2012 года: в 10 частях. Часть 3. Тамбов: Издательство ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2012.-С.135-141
7. Фрумина Е.Л. Непрерывное образование для педаговов: модели и особенности //Непрерывное образование в политическом и экономическом контекстах [текст] / Е.Л. Фрумина/Отв. ред. Г.А. Ключарев. М.: ИС РАН, 2008. —С. 278
8. Шаповалов А.А. Проектирование системы педагогических целей. Рабочая тетрадь №1 слушателя системы переподготовки и повышения квалификации научно-педагогических работников высшей школы: учебное пособие. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2008.
9. Шаповалов А.А. Проектирование структуры и содержания учебного материала. Рабочая тетрадь № 2 слушателя системы переподготовки и повышения квалификации научно-педагогических работников высшей школы: учебное пособие. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2008.
10. Шаповалов А.А. Проектирование структуры и содержания педагогического исследования. Рабочая тетрадь № 3 слушателя системы переподготовки и повышения квалификации научно-педагогических работников высшей школы: учебное пособие. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2008.
11. Jackson P. Life in Classrooms. N.Y.: Holt, Rinehart & Winston, 1968.