

## АНАЛИЗ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ДАННЫХ ПО ИЗУЧЕНИЮ СОСТОЯНИЯ АГРЕССИВНОСТИ РУССКИХ И КИТАЙСКИХ ПОДРОСТКОВ

*Ли Чжэниньнин, аспирант кафедры психологии Московского педагогического государственного университета*

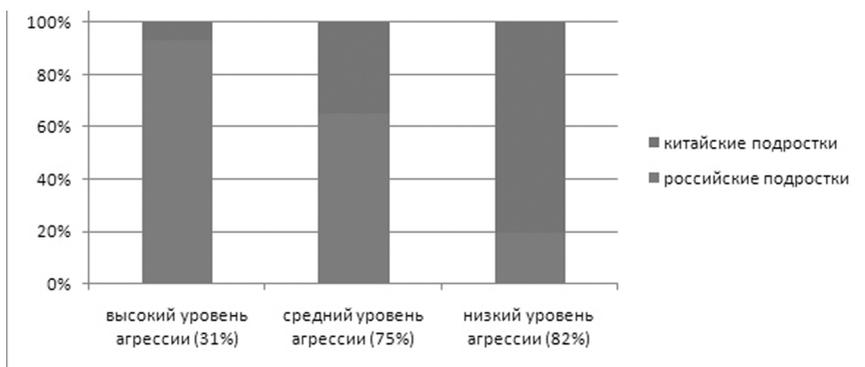
✉ [kissingggg@mail.ru](mailto:kissingggg@mail.ru)

Ключевые слова: **агрессивность, подростки, русские, китайцы, экспериментальные данные**

Теория инстинкта рассматривает агрессивное поведение как врождённое. Однако, с позиций этой теории невозможно объяснить агрессивное поведение у разных людей и в разных культурах. Анализ литературы показывает, что на современном этапе в психологии отсутствует единое понимание агрессии. Российскими и зарубежными исследователями (А. Бандура [2], А. Басс, А. Реан [6], Л. Берковец, Р. Бэрн [4], Д. Доллард, Н.Д. Левитов, Э. Фромм, Х. Хекхаузен [7] и др.) разработано множество определений агрессии. Сравнение и сопоставление различных дефиниций данного понятия позволило нам выделить в качестве основных следующие его признаки: агрессия – есть целенаправленное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения, в качестве которых могут выступать люди, животные и неодушевлённые предметы. По этим признакам судят о наличии, либо отсутствии агрессивного акта. Помимо понятия «агрессия» в психологической литературе важное место отводится таким понятиям, как «агрессивное поведение» и «агрессивность» [5]. Агрессивное поведение рассматривается, как враждебные действия, целью которых является нанесение страдания и ущерба другим [3].

Различия между понятиями связаны скорее с акцентом, который ставится либо в плане общефилософской и общепсихологической квалификации событий (агрессия), либо в плане оценки конкретных действий индивида (агрессивное поведение). Агрессивность трактуется как относительно устойчивое свойство личности, выражающееся в готовности к агрессии [6].

По форме агрессию подразделяют на физическую агрессию – предпочтительное использование физической силы против другого лица (драка, толчки, подножки и пр.); вербальную агрессию – выражение негативных чувств, как через форму (крик, визг), так и через содержание (оскорбление, ругань, сплетни, распускание слухов) словесных ответов; косвенную агрессию – действия, направленные «окольным путём» на другое лицо, или не направленные ни на кого (бросание предметов на пол, удары кулаком по столу, топанье ногами); а также негативизм – оппозиционную форму поведения, обычно направленную против человека, обладающего авторитетом, или осуществляющего руководство. Это поведение может нарастать от пассивного сопротивления (часто это подростковое упрямство, «неразговаривание») до активной борьбы против установив-



*Диаграмма 1. Экспериментальные данные по уровню агрессивности российских и китайских подростков*

шихся обычаев и законов (забастовки, митинги).

В настоящей статье мы проанализируем полученные нами экспериментальные данные по изучению состояния агрессивности русских и китайских подростков, на основании исследования, которое было проведено на базе 3-й городской школы г.Ланфан в Китае и школы № 102 в Москве. К участию в исследовании было привлечено 188 испытуемых в возрасте 15-16 лет. Из них 94 российских и 94 китайских подростков.

Анализ экспериментальных данных, полученных с помощью изучения агрессивности по опроснику Басса-Дарки, позволил выявить три уровня состояния агрессивности: высокий, средний и низкий (диаграмма 1).

Из общего числа российских и китайских подростков, принявших участие в исследовании, у 31 подростка был обнаружен высокий уровень агрессивности, у 75 подростков – средний уровень агрессивности, у 82 подростков – низкий уровень агрессивности. Из них высокий уровень агрессивности был обнаружен у 29 российских подростков и только у 2-х китайских подростков. Средний уровень агрессивности был обнаружен у 49 российских подростков



*Диаграмма 2. Экспериментальные данные по распределению уровней агрессивности среди российских и китайских подростков*

и у 26 китайских подростков. Низкий уровень агрессии был обнаружен у 16 российских и у 66 китайских учащихся (диаграмма 2).

Очевидно, что наиболее показательным для нас стал тот факт, что уровень общей агрессивности в российской выборке испытуемых оказался значительно выше, чем в китайской выборке.

По нашему мнению, такие различия уровней агрессивности среди российских и китайских подростков объясняются двумя причинами.

Первая причина: низкий уровень разводов в Китае, что положительно влияет на внутрисемейные отношения и обеспечивает детям наиболее успешную интеграцию в социальную среду. Наглядные данные показывают, что, например, в 2010 году среди российских семей насчитывалось 54% разводов, в то время, как среди китайских – только 11,2%.

Вторая причина связана с культурными ценностями, принятыми в Китае, согласно которым, высшей целью китайской традиционной культуры является интеграция души и вселенной. Кроме того, 3 основные религии, существующие в Китае (конфуцианство, даосизм, буддизм), направлены на обучение людей избегать любых форм борьбы и агрессии, а также на смирение и духовность, которые считаются важнейшими моральными качествами людей.

Заслуживающим внимания для нас был тот факт (таблица № 1), что уровень враждебности среди китайских подростков был несколько выше, чем российских. Вышеуказанные различия объясняются нами традиционными культурными ценностями, о чем уже говорилось выше. Показательны также выявленные различия в показателях проявления вербальной агрессии среди русских и китайских подростков. Так, среди российских подростков проявления вербальной агрессии составляли 9,5 баллов, а среди китайских – 6,5 баллов.

Показатели обиды и подозрительности среди российских и китайских подростков также имели видимые различия: в частности, средний балл по состоянию подозрительности среди российских подростков составил 4,4, а по выражению обиды 3,6. У китайских подростков показатели были – 5,7 и 4,3.

Еще один важный аспект, который необходимо отметить исходя из результатов нашего исследования, заключается в том, что китайские подростки более подозрительны и обидчивы, но при этом не выражали свою агрессию вербально.

Анализ экспериментальных данных полученных на основе изучения состояния агрессивности подростков, позволил получить разные данные по

Реакция	Физическая агрессия	Вербальная агрессия	Косвенная агрессия	Негативизм	Раздражение	Подозрительность	Обида	Чувство вины	Агрессивность	Враждебность
Русская группа (баллы)	6	9,5	7	3,8	4,7	4,4	3,6	5	22,6	8
Китайская группа (баллы)	4,4	6,2	4,1	3,3	3,9	5,7	4,3	6,4	14,8	10

Таблица 1. Средний балл по шкалам опросника Басса-Дарки

уровню агрессивного поведения в исследуемом возрасте подростков и выявил существенные различия в проявлении состояний агрессии среди российских и китайских подростков.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. <http://www.psylist.net/praktikum/00080.htm>
2. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. - М., 1999. С. 104.
3. Большой психологический словарь. Сост. Мещеряков Б., Зинченко В. – М.: Олма-пресс, 2004. С. 84.
4. Бэррон Р., Ричардсон Д. Агрессия. - СПб., 1997. С. 271.
5. Можгинский Ю.Б. Агрессия подростков: эмоциональный и кризисный механизм. - СПб, 1999. С. 49.
6. Реан А.А. Агрессия и агрессивность личности // Психологический журнал. 1996. №5. С.3-18.
7. Хекхаузен Х. Агрессия // Мотивация и деятельность. - М., 1986, т. 1. С. 365-405.