

РОЛЬ И ЗАДАЧИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В АВТОНОМНОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Бухтеева Елена Евгеньевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков АНОО ВПО «Одинцовский гуманитарный институт»

 el.buhteeva@yandex.ru

Ключевые слова: **лично-ориентированная парадигма, автономное, самоуправляемое обучение, педагогическая культура, педагогическая рефлексия, педагогическое консультирование, культура автономной учебной деятельности**

Профессиональная подготовка учителя не заканчивается с получением диплома, она продолжается на протяжении всего периода профессиональной деятельности. В.А. Слостенин пишет: «Непрерывность профессионального образования учителя является необходимой предпосылкой развития его творческих способностей, интегративным элементом его жизнедеятельности и условием постоянного развития индивидуального педагогического опыта. Рост профессионального мастерства и педагогической культуры учителя идут более интенсивно, если личность занимает позицию активного субъекта деятельности, если практический индивидуальный опыт осмысливается и соединяется с социальным и профессиональным опытом, если в педагогическом коллективе поддерживаются и поощряются индивидуально-творческие профессиональные поиски» [6, с.550].

Согласно традиционной системе, преподаватель – режиссер учебного процесса, он принимает всю ответственность на себя, учащиеся работают только под руководством преподавателя, активность преподавателя превышает активность учащихся. В.В. Сериков отмечает, что сегодняшний учитель работает с ребенком главным образом на индивидуальном, а не на личностном уровне, т.е. в поле его зрения оказываются прежде всего интеллект, операциональная успешность, исполнение предписанных функций, а не жизненные смыслы, личностная самоорганизация, личностные функции ребенка [4, с.207]. Предметно подготовленный учитель, согласно А.Маслоу, может научить воспитанника вполне конкретным вещам, упуская при этом главную, сущностную функцию педагогической деятельности – образование человека вообще [1].

В последние годы в педагогику вошел термин «автономная учебная деятельность». Под учебной автономией мы будем понимать, согласно анализу многих работ, посвященных данной теме, способность и желание обучающегося брать на себя ответственность за свою учебную деятельность, самому ее организовывать и управлять ею, а именно: выбирать цели, определять содержание, выбирать методы и приемы, управлять процессом и осуществлять контроль. Другими словами, обучающийся сам, в идеале, решает, что, когда, как и зачем учить. Однако автономия является индивидуальным свойством личности. Нельзя заставить обучаемого быть автономным, если он этого не хочет. Желание самостоятельности за-

висит от уровня мотивации, а способности от уровня знаний и умений.

Задачей преподавателя, организующего учебный процесс как автономный, заключается не столько в том, чтобы передать определенные знания, сколько обучить стратегиям и тактикам самостоятельного приобретения знаний, самоуправлению и саморегулированию своей учебной деятельностью. При этом особое внимание преподавателя должно быть направлено на выявление индивидуальности каждого обучающегося.

Мы говорим, что преподаватель должен научить стратегиям, снабдить обучающегося инструментарием получения знаний. Но одна из причин неудачи или неуспешной учебы является как раз использование неподходящих данному человеку учебных стратегий. Каждый человек индивидуален, каждому соответствует определенный когнитивный или учебный стиль. Задача преподавателя как раз и состоит в том, чтобы определить стиль обучающегося и помочь выбрать стратегии, соответствующие его индивидуальному стилю.

Одним из важных аспектов в деятельности преподавателя, организующего учебный процесс как автономную самоуправляемую учебную деятельность, является педагогическое консультирование. В работе М.Н. Певзнера и О.М. Зайченко педагогическое консультирование рассматривается как область педагогического знания. Педагог-консультант сопровождает учащегося в образовательном процессе, оказывает ему консультационную помощь в разрешении проблем учебного или личностного характера [3]. Педагогическое консультирование можно рассматривать в узком и широком смысле. В узком смысле оно означает последовательное и систематическое проведение консультаций. В широком смысле консультирование включает также модерирование групповой работы, проведение индивидуальной и групповой супервизии, осуществление наставничества. «Модерирование (модерация) – технология педагогического консультирования, направленная на организацию структурированной коммуникации в группе с целью обсуждения и принятия оптимального решения проблемы. В основе модерирования лежит использование специальных технологий, помогающих организовать процесс свободной коммуникации, обмена мнениями, суждениями и подводящих клиента к принятию самостоятельного решения за счет реализации внутренних возможностей. Модерирование нацелено на раскрытие внутреннего потенциала» [3, с.23].

Е.А. Носачева, занимаясь проблемами формирования профессиональной автономии преподавателя иностранного языка, пишет: «Консультирование как один из приемов, обеспечивающих развитие потенциала познавательной самостоятельности личности, способствует преодолению сложных ситуаций в обучении, помогает управлять учебной деятельностью студента и сохранять устойчивость личности в учебном процессе, способствует эффективному продвижению студента по индивидуальной образовательной траектории» [2, с.41].

На наш взгляд, для того чтобы обучающийся действительно мог вести себя автономно, самостоятельно, он должен владеть «культурой автономной

учебной деятельности». Но, как правильно отмечает А.М. Столяренко, нельзя научить тому, чего у тебя нет [7, с. 350]. В первую очередь, преподаватель сам должен владеть педагогической культурой, как высшим выражением профессионализма. Согласно А.М. Столяренко, педагогическая культура преподавателя представляет собой характеристики личности, состоящую из пяти основных структурных компонентов:

1. Педагогическая направленность личности преподавателя, которая включает в себя: профессионально-педагогическую концепцию, кредо педагогической деятельности; педагогическая целеустремленность, педагогические интересы; мотивы решений и поступков, краткосрочные и долгосрочные планы, увлечения и потребности.
2. Педагогические способности – совокупность индивидуально-психологических особенностей определенного преподавателя;
3. Специальная подготовленность преподавателя – подготовленность к преподаванию конкретной учебной дисциплины;
4. Педагогическое мастерство – владение преподавателем системой педагогических и психолого-педагогических знаний, навыков и умений по организации образовательного процесса. Помимо знаний необходимо владение педагогической техникой, тактом, взаимодействием;
5. Культура личного педагогического труда – умения и привычки правильно и полно использовать свободное время для самосовершенствования, самообразования [7].

В.А. Слостенин определяет педагогическую культуру как важную часть общей культуры учителя, проявляющуюся в системе профессиональных качеств и специфике педагогической деятельности. Основными компонентами педагогической культуры являются аксиологический, технологический и личностно-творческий компоненты. Аксиологический компонент образован совокупностью педагогических ценностей, созданных человечеством и включенных в целостный педагогический процесс. Технологический компонент включает в себя способы и приемы педагогической деятельности, составляя совокупность аналитико-рефлексивных, конструктивно-прогностических, организационно-деятельностных, оценочно-информационных, коррекционно-регулирующих задач, приемы и способы решения которых составляют технологию профессионально-педагогической культуры учителя. Личностно-творческий компонент представляет собой процесс присвоения педагогических ценностей на личностно-творческом уровне, интерпретация которых ведет к самореализации и самосовершенствованию личности [6].

Одной из составляющей педагогической культуры является педагогическая рефлексия. Низкий уровень рефлексии не позволяет достичь профессионального мастерства, которое представляет собой не только знание предмета. Низкий уровень рефлексии вызывает затруднения в педагогической деятельности, особенно в проектировании учебного процесса, а также установлении в нем коммуникаций. Б.Г. Скок пишет: «Есть самый простой

(и трудный одновременно) способ повышения уровня педагогической рефлексии – научиться смотреть на учебный процесс и его участников как на объект собственного исследования» [5, с.8].

Что должно входить в понятие «культуры автономной учебной деятельности»? На наш взгляд, данное определение может включать в себя: высокий уровень мотивации, целеустремленность, самостоятельность, любознательность, установка на саморазвитие; уважительное отношение к человеческим ценностям; владение методиками самопознания, выявления своего собственного стиля; владения учебными стратегиями и тактиками; умение ставить цели, планировать учебную работу; – владение приемами самоанализа и саморефлексии; – умение работать в команде, ответственность.

Следовательно, роль преподавателя в формировании культуры автономной учебной деятельности первична. Именно он является носителем принципов, которые необходимо внедрять в деятельность студентов. Поэтому основной задачей преподавателя, выступающего в автономной, самоуправляемой учебной деятельности с позиции консультанта и модератора, является создание таких педагогических условий, которые способствовали бы формированию «культуры автономной учебной деятельности». Необходимо организовать учебный процесс таким образом, чтобы студенты не только получали знания, но и в процессе учились управлять собой, правильно ставить цели, планировать свое время, выбирать и использовать различные стратегии, методы самостоятельного приобретения знаний. Преподаватель должен организовать учебное пространство, располагающее к диалогу, направлять учащихся и способствовать их самостоятельности, с условием, что он сам является носителем данной культуры.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики: Пер. с англ. СПб., Евразия, 1997. С. 182.
2. Носачева Е.В. Основы развития профессиональной автономии будущего преподавателя иностранных языков как субъекта учебной деятельности // Педагогика (с.37-47)
3. Педагогическое консультирование: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений/ М.Н. Певзнер, О.М. Зайченко, С.Н. Горычева и др.; М., 2006. 320 с.
4. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. – 272 с.
5. Скок Г.Б. Как проанализировать собственную педагогическую деятельность: Учеб. пособие для преподавателей/ Отв. Ред. Ю.А. Кудрявцев. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 102с.
6. Слостёнин В.А. Педагогика : учеб. пособие для студ. Высш. учеб. заведений /В.А. Слостёнин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под.ред. В.А. Слостёнина. – 7-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 576 с.
7. Столяренко А.М. Психология и педагогика: учеб.пособие для студентов вузов / А.М. Столяренко. – 2-е изд, перераб. И доп. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2007. – 527.